

Flächennutzungsplan Genthin

Abwägung der Stellungnahmen zum Entwurf 2014



Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

Büro Stephan Westermann,
Stadt- und Landschaftsplaner
Elberfelder Straße 31, D-10555 Berlin
FON 030 - 21 89 447, FAX 030 - 23 62 98 70

Hegelstraße 39, D-39104 Magdeburg
FON 0391 - 59 82 209, FAX 0391 59 82 100

Büro Wallraf & Partner
Stadt- und Regionalforschung, Stadtplanung,
wohnungswirtschaftliche Beratung
Albrechtsplatz 12, D-06844 Dessau
FON 0340 - 53 22 432, FAX 0340 - 53 22 433
Buchenweg 3, D-14547 Beelitz
FON/FAX 033206 - 4140

www.stephan-westermann.de
info@stephan-westermann.de

www.wallraf-und-partner.de
buerо@wallraf-und-partner.de

Inhaltsverzeichnis

Stellungnahme	Seite
1. Familie Sommer	4
2. Amt Ziesar	6
3. Biosphärenreservat Mittelelbe	7
4. Familie Kant	8
5. Bundesanstalt für Immobilienaufgaben	9
6. Amt Wusterwitz	10
7. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt	13
8. Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Altmark	18
9. Avacon AG, Teil 1 vom 12.06.2014	22
10. Gemeinde Elbe Parey	27
11. Landesamt für Vermessung und Geoinformation Sachsen-Anhalt	28
12. Deutsche Telekom Technik GmbH	29
13. Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt	30
14. Industrie- und Handelskammer Magdeburg	32
15. Eisenbahn-Bundesamt	33
16. Landkreis Jerichower Land, Teil 1 vom 19.06.2014	34
17. Landkreis Jerichower Land, Teil 2 vom 30.06.2014	40
18. Landesverwaltungsaamt, Teil 1 vom 24.06.2014	42
19. Trinkwasser- und Abwasserverband Genthin	46
20. Wasserstraßen-Neubauamt Magdeburg	48
21. Landesamt für Geologie und Bergwesen Sachsen-Anhalt	50
22. Naturparkverwaltung Drömling	52

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Inhaltsverzeichnis

Stellungnahme	Seite
23. ontras Gastransport GmbH	53
24. Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH	54
25. Landesstraßenbaubehörde - Regionalbereich Mitte	56
26. Wasser- und Schiffahrtsamt Brandenburg	57
27. Avacon AG, Teil 2 vom 09.07.2014	59
28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014	60
29. Gobane - New Energy Solutions	73
30. Regionale Planungsgemeinschaft Magdeburg	79
31. Deutsche Bahn AG DB Immobilien	82
32. Grundstücksgemeinschaft Torsten und Annett Schmidt	83
33. Landkreis Jerichower Land, Aufrebung und Neufassung der Teilstellungnahme UNB	85
34. Ortschaftsrat Tuchheim	86

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf
Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

1. Familie Sommer

Stellungnahme	Abwägung
<p>Kordula + Fred Sommer, G.-Scholl-Str 23, 39307 Genthin Stadtverwaltung Genthin Bauamt Frau Turian Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p> </p> <p>Stadtverwaltung Genthin 13. Mai 2014 2014-05-13</p> <p>Überarbeitung Flächennutzungsplan – Flurstück 10129</p> <p>Sehr geehrte Frau Turian, Hiermit möchten wir Sie bitten den Flächennutzungsplan um die Ausweisung des Flurstücks 10129 als Bauland für eine neue Wohneinheit zu ergänzen. Beiliegend erhalten Sie einen Auszug aus der Liegenschaftskarte mit eingezzeichneter Lage der Behanung. Sollten Fragen sein, stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen  Kordula + Fred Sommer</p>	<p>Das benannte Flurstück 10129 befindet sich in einem Areal zwischen Geschwister-Scholl-Straße und Elbe-Havel-Kanal, das im FNP-Entwurf als gemischte Baufäche mit hohem Grünanteil dargestellt ist, was im Falle einer Bebauung die Einhaltung eines Anteils von 60 % an unversiegelten Flächen erfordert.</p> <p>Grundsätzlich soll die Darstellung großer zusammenhängender innerstädtischer Bereiche als gemischte Baufächen vor allem dazu dienen, die ortstypische kleinteilige Konzentration von Wohnen, Gewerbe, Einzelhandel und Gemeinweseneinrichtungen durch ein funktional flexibles, aber räumlich begrenztes Baufächenangebot zu stärken. Mit der Darstellung des betreffenden Areals als gemischte Baufäche mit hohem Grünanteil wird die Planungsabsicht verfolgt, am Rande des Stadtkerns eine aufgelockerte Bebauung mit vielfältigen Nutzungen zu ermöglichen und zugleich die Grürraumqualität entlang des Elbe-Havel-Kanals als charakteristisches Merkmal der Stadtlandschaft und touristisches Entwicklungspotenzial zu bewahren.</p> <p>Die Darstellung des betreffenden Flurstücks als gemischte Baufäche mit hohem Grünanteil steht bei dem derzeitig noch sehr hohem Anteil unversiegelter Flächen von über 80 % einem Bauvorhaben in der Größenordnung eines freistehenden Einfamilienhauses nichts entgegen.</p>

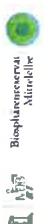
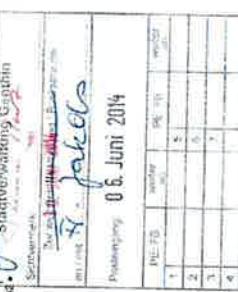
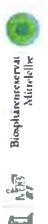
1. Familie Sommer

Stellungnahme	Abwägung
<p>Landesamt für Vermessung und Geoinformation Sachsen-Anhalt Scharnhoferstraße 69, 03926 Stendal, Tel.: 03931 250 0, Fax: 03931 252 499</p> <p>AUSZUG AUS DER LIEGEGEBAUERISIKOKARTE Maßstab 1:1000</p> <p>Antrag: 122-170157/10 Cermeio: Genthin-Stadt Gemarkung: Genthin Flur(e): 2 Flurstück(e): 10/4 Hinweise:</p> <p>***** TELAUSZUG *****</p> <p>The sketch shows a rectangular area divided into four quadrants by a diagonal line from the top-left corner to the bottom-right corner. The top-left quadrant has dimensions 100x100 indicated above it. The other three quadrants are shaded with different patterns.</p> <p>Landesamt für Vermessung und Geoinformation Sachsen-Anhalt Scharnhoferstraße 69, 03926 Stendal, Tel.: 03931 250 0, Fax: 03931 252 499</p> <p>AUSZUG AUS DER LIEGEGEBAUERISIKOKARTE Maßstab 1:1000</p> <p>Antrag: 122-170157/10 Cermeio: Genthin-Stadt Gemarkung: Genthin Flur(e): 2 Flurstück(e): 10/4 Hinweise:</p> <p>***** TELAUSZUG *****</p> <p>The sketch shows a rectangular area divided into four quadrants by a diagonal line from the top-left corner to the bottom-right corner. The top-left quadrant has dimensions 100x100 indicated above it. The other three quadrants are shaded with different patterns.</p>	<p>Arbeitsgemeinschaft Westermann & Wallraf</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>

2. Amt Ziesar

Stellungnahme	Abwägung
<p>AMT ZIESAR Der Amtsdirektor</p> <p>Verwaltung für: Buckauhain - Görzke - Gräben Wenzlow - Wöllin - Ziesar</p> <p>Telefon: 033830 / 654 - 0 Telex: 033830 / 282 033830 / 654 - 220</p> <p>E-Mail: amt@ziesar.de</p> <p>Amt Ziesar Mühlenstraße 15a 14793 Ziesar</p> <p>Stadtverwaltung Genthin Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Ihr Zeichen, Ihre Nachricht vom Bj. Or</p> <p>Unterzeichnet, unsere Nachricht vom Bj. Or</p> <p>Datum 02.06.2014</p> <p><i>Stellungnahme 04. Juni 2014 Ostalgie, Anja Kos</i></p> <p>Betr. : Neuaufstellung des FNP der Stadt Genthin Hier : Förmliche Beteiligung als Nachbargemeinde zur Abstimmung der Belange</p> <p>STELLUNGNAHME</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>nach Durchsicht der uns vorgelegten Unterlagen, steht aus Sicht des Amtes Ziesar, der Neu- aufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin, nichts entgegen. Belange des Amtes Ziesar werden nicht berührt. Hinweise und Anregungen werden nicht gegeben.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag</p> <p><i>Oldenburg Sachbearbeiter</i></p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p>

3. Biosphärenreservat Mittelelbe

Stellungnahme	Abwägung
<p></p> <p>Biosphärenreservatverwaltung Mittelelbe • Postfach 130 • 0613 Dessau-Roßlau Stadt Genthin Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Seitenscheinmark.  mit einer </p> <p>Poststempelingang: 06. Juni 2014</p> <p></p> <p></p> <p>Die Städte und Gemeinden der Biosphärenreservat Mittelelbe e.V.</p> <p>Biologische Vielfalt für alle</p> <p>www.mittelelbe.de</p> <p>Dienstgebäude Arneburg Breite Straße 15 39396 Arneburg</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplans der Stadt Genthin</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren, nach der Durchsicht der Planungsunterlagen und einer Prüfung nach naturschutzfachlichen Gesichtspunkten können wir Ihnen Folgendes mitteilen:</p> <p>Die beplanten Flächen der Stadt Genthin befinden sich nicht im Biosphärenreservat Mittelelbe (BR). Hinweise darauf, dass Belange des Biosphärenreservates berührt werden, liegen nicht vor.</p> <p>Den Unterlagen sind auch keine externen naturschutzrechtlichen Kompensationsmaßnahmen zu entnehmen, die sich innerhalb des BR Mittelelbe befinden.</p> <p>Zu unserer Entlastung senden wir die geprüften Unterlagen zurück.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag  Gabriel</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p> <p>Dassau-Roßlau, 03.06.2014</p> <p>Ihr Zeichen/ Ihre Nachricht vom 06.06.2014 Frau Jakob 23.05.2014 Mein Zeichen: SG 3/2/2231/46-14/JL</p> <p>Bearbeitet von Herr Gabriel</p> <p>E-Mail: holger.gabriel@biovereine.sachsen-anhalt.de</p> <p>Beauftragte: Biosphärenreservatsverwaltung Mittelelbe Am Karpfenschlösschen 1 06785 Oranienbaum-Wörlitz</p> <p>Tel.: (034904) 421-0 Fax: (034904) 421-21</p> <p>E-Mail: poststelle@biovereine.sachsen-anhalt.de www.mittelelbe.de www.geozett.de Dienstgebäude Arneburg Breite Straße 15 39396 Arneburg</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

4. Familie Kant

Stellungnahme	Abwägung												
<p>Hans-Werner Kant Windmühlenweg 9 39307 Genthin</p> <p>  Standesamt Genthin Schriftvermerk Zur Dokumentation des Baurechtsantrags Am 19.05.2014 Genthin 02.06.2014 Zur Kenntnis gebracht </p> <p>Stadt Genthin Fachbereich Bau und Stadtentwicklung Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <table border="1"> <tr> <td>Flur 7/48</td> <td>Wohlfeld</td> <td>Flur 7/48</td> <td>Wohlfeld</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td>4</td> <td></td> </tr> </table>	Flur 7/48	Wohlfeld	Flur 7/48	Wohlfeld	1		2		3		4		<p>Der Antrag bezieht sich auf einen innerstädtischen Standort, der von niedriggeschossiger Straßenrandbebauung mit einem innen liegenden Grünbereich geprägt ist. Der vorliegende FNP-Entwurf will diese Qualität kleinstädtischen Wohnens mit tiefen Gartengrundstücken in einem größeren zusammenhängenden Grünbereich bewahren. Daher sind die bebauten Bereiche entlang der Straßenräume als gemischte Baufläche und der Innenraum als Grünfläche mit der Zweckbestimmung Ortsgrün dargestellt.</p> <p>Das im Antrag benannte Flurstück 7/248 ist entlang des unbenannten Erschließungswegs, der in etwa parallel zur Dattelner Straße verläuft, in einer Tiefe ebenfalls als gemischte Baufläche dargestellt, die eine einreihige Bebauung entlang des Erschließungsweges zulässt. Damit kommt die Planungsabsicht zum Ausdruck, auch an diesem Standort zur Stärkung der Innenentwicklung eine einzellige straßenbegleitende Randbebauung zu ermöglichen. Eine Bebauung, die über diesen Randstreifen hinaus nach Norden in die Grünfläche hineinragt, soll aber unterbleiben, um die vorhandene Freiraumqualität zu bewahren und eine Zerstückelung des Ortsgrüns zu verhindern.</p> <p>Antrag auf Erweiterung der Wohnbaufäche für das Flurstück 7/248 in Genthin</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>nach Einreichnahme des neuen Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin beantrage ich die Erweiterung der Wohnbaufäche für das Grundstück in der Gemarkung Genthin, Flur 8, Flurstück 7/248 bis zu den angrenzenden Flurstücken in Richtung Brandenburger Straße um ca. 30 m.</p> <p>Wir beabsichtigen die Errichtung von Wohnneubauten und damit die Nutzung der innerstädtischen Infrastruktur sowie Stärkung bzw. Verdichtung der Zentralraumbebauung.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p></p>
Flur 7/48	Wohlfeld	Flur 7/48	Wohlfeld										
1		2											
3		4											

5. Bundesanstalt für Immobilienaufgaben

Stellungnahme	Abwägung														
 <p>Bundesanstalt für Immobilienaufgaben Postfach 1155 3900 Magdeburg Geschäftsstellen Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <table border="1"> <tr> <td>SPARTE</td> <td>Facility Management</td> </tr> <tr> <td>ANSPRECHPARTNER</td> <td>Herr Jähner</td> </tr> <tr> <td>ANSCHRIFT</td> <td>Bundesanstalt für Immobilienaufgaben Orlo-von-Guericke-Str. 4 39104 Magdeburg</td> </tr> <tr> <td>TEL.</td> <td>+49 (0)391 50865-315 (oder -0)</td> </tr> <tr> <td>FAX</td> <td>+49 (0)391 50865-374</td> </tr> <tr> <td>E-MAIL</td> <td>stieffen.jaenner@bundesimmobilien.de</td> </tr> <tr> <td>WEBSITE</td> <td>www.bundesimmobilien.de</td> </tr> </table> <p>DATUM:</p> <p>13. Juni 2014</p>	SPARTE	Facility Management	ANSPRECHPARTNER	Herr Jähner	ANSCHRIFT	Bundesanstalt für Immobilienaufgaben Orlo-von-Guericke-Str. 4 39104 Magdeburg	TEL.	+49 (0)391 50865-315 (oder -0)	FAX	+49 (0)391 50865-374	E-MAIL	stieffen.jaenner@bundesimmobilien.de	WEBSITE	www.bundesimmobilien.de	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p> <p>Wahrnehmung der Aufgaben im Planverfahren</p> <p>Ihr Schreiben vom 23.05.2014 - Ihr Zeichen: 61.81.04/2014</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin</p> <p>Beteiligung als Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>als Träger öffentlicher Belange ist der Bund, soweit die Bundesanstalt für Immobilienaufgaben zuständig ist, durch das oben genannte Verfahren <u>nicht</u> berührt</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p>Im Auftrag</p> 
SPARTE	Facility Management														
ANSPRECHPARTNER	Herr Jähner														
ANSCHRIFT	Bundesanstalt für Immobilienaufgaben Orlo-von-Guericke-Str. 4 39104 Magdeburg														
TEL.	+49 (0)391 50865-315 (oder -0)														
FAX	+49 (0)391 50865-374														
E-MAIL	stieffen.jaenner@bundesimmobilien.de														
WEBSITE	www.bundesimmobilien.de														

6. Amt Wusterwitz

Stellungnahme	Abwägung
<p>Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange an der Bauleitplanung (§§ 4, 4a Baugesetzbuch)</p> <p>Hinweise: Mit der Beteiligung gemäß § 4 Abs. 2 Baugesetzbuch (BauGB) wird Ihnen als Behörde oder sonstigem Träger öffentlicher Belange die Gelegenheit zur Stellungnahme im Rahmen Ihrer Zuständigkeit zu einem konkreten Plauverfahren gegeben. Zweck der Stellungnahme ist es, der Gemeinde die notwendigen Informationen für ein sachgerechtes und optimales Planungsergebnis zu verschaffen. Die Stellungnahme ist zu begründen; ein Rechtsgrundlagen sind anzugeben, damit die Gemeinde den Inhalt nachvollziehen kann. Die Abwägung obliegt der Gemeinde.</p> <p>Im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung nach § 4 Abs. 1 BauGB werden Sie insbesondere aufgefordert, sich über den Ihrer Ansicht nach erforderlichen Umweltprüfunggrad der Umweltprüfung zu äußern. Eine weitergehende Stellungnahme zum Inhalt der Planung ist in diesem frühen Stadium noch nicht zweckmäßig erforderlich, kann aber im Einzelfall zweckdienlich sein.</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

6. Amt Wusterwitz

Stellungnahme	Abwägung
<p><input checked="" type="checkbox"/> Keine Stellungnahme erforderlich mit Angabe der Gründe Belaage der Gemeinden des Amtes Wusterwitz werden durch die Planung nicht berührt.</p> <p><input type="checkbox"/> Beachtliche eigene Planungen und Maßnahmen, die den o.g. Plan berühren können, mit Angabe des Sachstands</p> <p><input type="checkbox"/> Einwendungen mit rechtlicher Verbindlichkeit aufgrund fachgesetzlicher Regelungen, die im Regelfall in der Abwägung nicht überwunden werden können</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Einwendungen▪ Rechtsgrundlagen▪ Möglichkeiten der Überwindung (z.B. Ausnahmen und Befreiungen) <p><input type="checkbox"/> Hinweis zur Festlegung von Untersuchungsmaßnahmen und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung</p>	

6. Amt Wusterwitz

Stellungnahme	Abwägung
<p><input type="checkbox"/> Sorgfältige Anregungen und Informationen aus der eigenen Zuständigkeit gegliedert nach Sachkompexen, jeweils mit Begründung und ggf. Rechtsgrundlage</p>	<p><input type="checkbox"/> Antrag auf Fristverlängerung aus wichtigem Grund, mit Begründung und ggf. Nachweisen</p> <p>Wusterwitz, 17.06.2014 Ort, Datum</p> <p><i>Gudrun Liebener</i> Gudrun Liebener Amtsdirektorin</p>

7. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt LANDESMUSEUM FÜR VORGESCHICHTE Stadtverwaltung Genthin Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Datum: 18. Juni 2014</p> <p>Postleitzahl: 1410295, Kl. Her</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplans der Stadt Genthin Hier: Beteiligung als Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2</p> <p>Stellungnahme der archäologischen Denkmalpflege siehe S.1 Stellungnahme der Bau- und Kunstdenkmalfpflege siehe S.2</p> <p>17.6.2014</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>zu oben genanntem Vorhaben erhalten Sie folgende fachliche Stellungnahme des LDA als Träger öffentlicher Belange gem. § 8 (3) DenkmSchG LSA und in seiner Zuständigkeit für die Erteilung fachlicher Auskünfte gem. § 5 DenkmSchG LSA, zunächst zu archäologischen Belangen:</p> <p>Mit Datum 03.04.2013 hat das LDA bereits eine Stellungnahme zum 09.04.2014 abgegeben, die weiterhin Gültigkeit besitzt. Die Karterierung der zum Erhebungsstand 04/2014 bekannt gewordenen archäologischen Kulturdenkmale ist in einem Baiplan zum FNP dargestellt. Die fachlichen Aussagen der Stellungnahme blieben ich noch in die Unterlagen zum FNP zu übernehmen (S. 9 „Archäologische und historische Grundlagen“) und die bereits in den Unterlagen enthaltenen geschichtlichen Aussagen zu den Ortschaften noch zu monifizieren. Dann anders als dargestellt, sind die Ortschaften in der Regel nicht im Mittelalter gegründet oder slawischen Ursprungs, sondern die Ortslagen bestanden nach Ausweis bisheriger archäologischer Funde und Befunde zumeist bereits in vormittelalterlicher Zeit, reichen in ihrer Siedlungsgeschichte zum Teil sogar bis in die Steinzeit oder Bronzezeit zurück.</p> <p>Vor kurzem sind im Area des FNP Genthin historische Ackerflurstrukturen (Wölbackerstrukturen) bekannt geworden, die Auskunft zur historischen Landwirtschaft und Verfahrenswaisen zum Erhalt der Bodenfruchtbarkeit geben und daher bedeutende Quellen darstellen, um Hinweise zu den landwirtschaftlichen Lebensgrundlagen vergangener Zeiten zu gewinnen. Daher stehen auch diese Flurreliefs unter dem Schutz des DenkmSchG LSA und sind darin auch explizit genannt. Deren genaue Kartierung steht jedoch noch aus.</p> <p>Auch die Anlage nordwestlich von Genthin – Produktionsstätte SIVA-Werke mit KZ-Außenlager Ravensbrück stellt mit ihren noch im Erdboden erhaltenen</p>	<p>Die Aussagen im Kapitel 2.4 zur Frühgeschichte der Siedlungsentwicklung von Genthin und der Ortschaften im heutigen Stadtgebiet werden mit dem allgemeinen Hinweis ergänzt, dass die Ortschaften nach Ausweis bisheriger archäologischer Befunde zumeist bereits in vormittelalterlicher Zeit bestanden und in ihrer Siedlungsgeschichte zum Teil sogar bis in die Steinzeit oder Bronzezeit zurückreichen.</p> <p>Die Aussagen zu den Kulturdenkmälern in Kap. 3.7.3 in der Begründung werden um die fachlichen und ortsspezifischen Aussagen der Stellungnahme zu den archäologischen Belangen vom 3.4.2013 und vom 17.6.2014 ergänzt.</p> <p>Postanschrift: Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt Landesmuseum für Vorgeschichte Ritterstraße 2a 06111 Halle (Saale)</p> <p>Landesbaubehörde Sachsen-Anhalt Konto 50101100 BLZ 59000000 Deutsch-Bundesbank Tutin, Nachbildung</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplans Genthin - Entwurf

7. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>baulichen Relikten ein archäologisches Flächendenkmal dar, da die Stätte aufgrund ihrer besonderen geschichtlichen Bedeutung im öffentlichen Interesse steht und zu erhalten ist. Die Kartierung der Werke mit all ihren Nebenanlagen als archäologisches Flächendenkmal steht ebenfalls noch aus.</p> <p>Für weitere Auskünfte oder Auskünfte oder Auskünfte stehen Ihnen Herr Dr. Götz Alper (039292-698614, email: stagen@lfd.sachsen-anhalt.de) sowie Frau Dr. Mechthild Klaamm (0345-5247414, email: mklaamm@lfd.sachsen-anhalt.de) zur Verfügung.</p> <p>Aus Sicht der Bau- und Kunstdenkmalpflege erhalten Sie folgende Stellungnahme:</p> <p>Wir bitten darum, die in beigefügter Denkmalliste der Bau- und Kunstdenkmale aufgeführten Denkmale in den Textteil des Flächennutzungsplans nachrichtlich zu übernehmen. Es empfiehlt sich aus unserer Sicht für die einzelnen Ortsteile die Baudenkmale und Denkmalbereiche in Beiplänen im größeren Maßstab darzustellen.</p> <p>Weiterhin sind Denkmalbereiche, großflächige Denkmale (Parkanlagen, Friedhöfe, etc.) und Gebiete, in denen viele Denkmale sehr dicht auftreten, nicht nur im Textteil, sondern auch im Plan darzustellen.</p> <p>Hierzu gehören u.a.:</p> <p>Denkmale in Genthin-Zentrum Genthin, Genthin, Altenplathower Straße 74, (Kirche mit Kirchhof) (094 76368 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Genthin, Berliner Chaussee, Einremmal (107 05010 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Genthin, Fabrikstraße 6, 7, 8, -Jerichower Straße 5, Gutspark Altenplatz, Volkspark (094 86910 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Genthin, Dürerstraße 12, 14, 16, Friedensstraße 2, 4, 6 Häusergruppe (Denkmalbereich) (094 76563 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Genthin, Friedhofstraße, Friedhof (094 75986 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Genthin, Friedhofstraße, Friedhof (094 86849 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Genthin, Lindenstraße 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, Straßenzelle (Denkmalbereich)</p> <p>Genthin, Genthin (im Ortsteil Altenplatz), Hasenholzstr., Gedenkstätte (094 86863 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Genthin-Wald, Jerichower Straße, Gedenkstätte (094 86911 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Dreizei, Straße der Freundschaft, (Schloss und Schlosspark) (094 75633 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Dreizei, Straße der Freundschaft, (Kirche mit Kirchhof) (094 75638 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Papilitz, Am Kreuzdamm (Kirche und Kirchhof) (094 76161 000 000 000 000)</p>	

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

7. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt

Stellungnahme	Abwägung
<p>Genthin, Mütsel, Schleuse (094 76534 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Parchen, Parkstraße 1, 2, 3, 4, 5 (Gutshof und Park) (094 76566 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Parchen, Kirchstraße (Kirche und Kirchhof) (094 76567 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Ringelsdorf, Dorfstraße (Gutshof und Park) (094 75979 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Ringelsdorf, Dorfstraße (Kirche und Kirchhof) (094 86866 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Tuchel'm, Kurze Straße (Gutshaus und Park) (094 75051 000 000 000 000)</p> <p>Genthin, Tuchel'm, Winkelstraße, (Kirche und Kirchhof) (094 86872 000 000 000 000)</p> <p>Als Ansprechpartner stehen Ihnen Frau Morell (Tel. 0345/2939767; Email: hmorrell@da.mk.sachsen-anhalt.de) und Herr Herbarth (Tel. 0345/2939774; Email herbarth@da.mk.sachsen-anhalt.de) zur Verfügung.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag</p> <p><i>J. O. Kamm</i></p> <p>Dr. M. Kamm / S. Oszmer Zentrale Stellungnahmenkoordination</p> <p>Anlagen: Denkmalliste der Bau- und Kunstdenkmale (Stand: Jun. 2014) Verleger: LDA, Ab 2.4 Landkreis Jerichower Land, untere Denkmalschutzbereiche</p> <p>Die 11-seitige Anlage „Denkmalliste der Bau- und Kunstdenkmale“ ist nicht Bestandteil der Abwägungstabelle.</p>	

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

7. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt - ergänzende Stellungnahme

Stellungnahme	Abwägung
<p>Arbeitsgemeinschaft Westermann und Wallraf Elberfelder Straße 31 10555 Berlin</p> <p>Flächennutzungsplan Genthin, Entwurf</p> <p>Stellungnahme der archäologischen Denkmalpflege siehe S. 1 Stellungnahme der Bau- und Kunstdenkmalfpflege siehe S. 2</p> <p>11.08.2014</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>zu oben genanntem Vorhaben erhalten Sie aus Sicht des Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologie (LDA) folgende fachliche Stellungnahme zu archäologischen Belangen:</p> <p>Mit Schreiben vom 15.Juli 2014 baten Sie um ergänzende Unterlagen zu den Denkmalbereichen, hier archäologische Kulturdenkralte.</p> <p>In diesem Zusammenhang darf ich noch darauf aufmerksam machen, daß das LDA nach den Bestimmungen des DenkmalschG LSA zuständig ist für die Erteilung fachlicher Ausstüttme (§ 5 DenkmalschG LSA), gem. § 8 (3) DenkmalschG die Aufgabe des TOB wahrnimmt und archäologische Kulturedenkmale im LDA erfasst werden, welches auch entsprechende Listen führt, die nachrichtlich um den aktuellen Kenntnisstand erweitert werden (§ 5, 18 DenkmalschG LSA).</p> <p>Nach den o.g. Bestimmungen des DenkmalschG LSA ist somit eine eigene fachliche Stellungnahme einer Unteren Denkmalschutzbereörde, so wie Sie Ihnen von der UDschB, mit Datum 22.05.2013 sowie 19.06.2014 zugegangen ist, nicht mit den Bestimmungen des DenkmalschG LSA vereinbar und rechtlich nicht zulässig. Auch repräsentieren die dort vorhandenen, Ihnen übermittelten Angaben nicht den aktuellen Kenntnisstand der archäologischen Kulturedenkmale, da das im LDA geführte Denkmalverzeichnis nachrichtlich ist und ständig ergänzt wird, da immer wieder neue archäologische Kulturedenkmale reale bekannt werden. Eine Ausstimmung mit der UDschB, im Hinblick auf die Stellungnahmen zum FNP erübrigst sich daher.</p> <p>Mit Datum 03.04.2013 hatte das LDA der Stadt Genthin eine Kartierung der derzeit bekannten archäologischen Kulturedenkmale in ihrer ungefähren Ausdehnung zugesandt, die auch in einer Beikarte zum FNP dargestellt</p>	<p>D1, Mechthild Kramm Sabine Osinner</p> <p>Foto: Sabine Osinner, Archäologische Denkmalpflege</p> <p>www.westwallraf.de</p> <p>Lfd. Nr. 12, 13, 14</p> <p>14-14585, Kl. Her</p> <p>Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt Landeskonservator für Vorgeschichte Ho-ExkW, Abg. 2014 S. 111 H für Seite</p> <p>Kartierungskarte: S. 10 bis 11 Karte: S. 10 bis 11 Bl. Z.: S. 10 bis 11 1b-1c in Funktionskarte Funktionskarte</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

7. Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt - ergänzende Stellungnahme

Stellungnahme	Abwägung
<p>wurden. Dabei sind archäologische Denkmalensembles erfasst, da die Kartierung die Siedlungsgeschichte von etwa 10.000 Jahren umfasst. Da die archäologischen Kulturdenkmale zumeist im Erdboden verborgen sind, kann deren Ausdehnung nur ungefähr angegeben werden.</p> <p>Für die Darstellung im Hauptplan wäre es schön, wenn Sie diese Kartierung übernehmen könnten, da die Kartierung im GIS des LDA derzeit überarbeitet wird.</p> <p>Die genaue Aufzählung sämtlicher bekannter archäologischer Kulturdenkmale wurde den Rahmen des FNP sprengen, weshalb im Schreiben vom 03.04.2013 eine archäologisch-geschichtliche Übersicht erstellt wurde, mit Ergänzungen im Schreiben vom 17.06.2014, verbunden mit der Bitte, diese in den FNP zu übernehmen.</p> <p>Für weitere Auskünfte oder Abstimmungen zu den Belangen der Archäologie stehen Ihnen Herr Dr. Götz Alper (03922-699814, email: g.alper@lida.mk.sachsen-anhalt.de) sowie Frau Dr. Mechthild Klamm (0345-5247414, email: m.klamm@lida.mk.sachsen-anhalt.de) zur Verfügung.</p> <p>Aus Sicht der Bau- und Kunstdenkmalflege erhalten Sie folgende Stellungnahme:</p>	<p>Bzgl. Darstellung der archäologischen Kulturdenkmale:</p> <p>Die archäologischen Kulturdenkmale werden mangels genauer Abgrenzbarkeit und zugunsten der Planlesbarkeit im Flächennutzungsplan nicht gekennzeichnet. Der Beiplan mit der ungefähren Ausdehnung der archäologischen Kulturdenkmale bleibt weiterhin Bestandteil der Begründung.</p> <p>Eine digitale Kartiergrundlage steht noch nicht zur Verfügung. Diese muss erst noch erarbeitet werden. Daher bitten wir Sie (entsprechend der üblichen Arbeitsweise bei solchen Vorgängen), dass dem Amt von Ihnen erstellte Karten vorgelegt werden, die dann mit den Unterlagen des LDA abgeglichen werden können.</p> <p>Eine entsprechende Denkmal-Übersicht wurde Ihnen mit Schreiben vom 17.06.2014 bereits zugesandt.</p> <p>Als Ansprechpartner steht Ihnen Herr Herbarth (Tel. 0345/2939774; Email: herbarth@lida.mk.sachsen-anhalt.de) zur Verfügung.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag</p> <p> Dr. M. Klamm / S. Oszmer Zentrale Stellungnahmenkoordination</p> <p>Anlagen Vorname: LDA-Nr.: 24 Nachname: Landesamt für Denkmalpflege Sachsen-Anhalt Ortschaft: Dömitz</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann Wallraf

8. Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Altmark

Stellungnahme	Abwägung
 <p>SACHSEN-ANHALT</p> <p>Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Altmark A.Landratsamt Salzwedel, Gohrenerstraße 3 und 5 • 29410 Salzwedel Stadt Genthin Bau/Stadtentwicklung Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin Hier: Stellungnahme als Träger öffentlicher Belange</p> <p>Sehr geehrte Frau Jacob,</p> <p>Die Neuaufstellung ist notwendig, da der bisher gültige Flächennutzungsplans auf die Ortsstelle, die in den Jahren 2002, 2009 bzw. 2012 eingemeindet wurden, zu erweitem war. Die in den Ortsteilen gültigen Flächennutzungsspäne bzw. Teilstädtischenutzungsspäne werden berücksichtigt, dort wo keine rechts-gültigen Flächennutzungspläne existieren, wird er neu erarbeitet.</p> <p>Des Weiteren werden neue Erkenntnisse zur voraussichtlichen Einwohnerentwicklung, zum Vorhandensein von Baulandreserven, Brachflächen und leer stehender Bausubstanz für die Innenentwicklung und Erkenntnisse aus der bisherigen Nutzung von bisher ausgewiesenen Gewerbeflächen in die Planung eingebracht.</p> <p>In der Summe führen die geänderten Planungen zu einer Reduzierung der baulich in Anspruch genommenen Flächen um 520 ha. Es werden ca. 440 ha wieder als Fläche für die Landwirtschaft ausgewiesen, die in der bisherigen Planung vor allem als Baufläche (Wohnbau-, Mischbau- und Gewerbebau) oder Fläche für Abgrabungen und Aufschüttungen überplant waren.</p> <p>Die Korrektur der Planung wird aus landwirtschaftlicher Sicht befürwortet. Der Boden ist das wichtigste Produktionsmittel der dort wirtschaftenden Landwirtschaftsbetriebe.</p> <p>In meiner Stellungnahme zur frühzeitigen Beteiligung vom 8.3.2013 wurden aus landwirtschaftlicher und agrarstruktureller Sicht zur Planung Hinweise gegeben bzw. Bedenken getilgt gemacht.</p> <p>Die Bedenken gegen die Inanspruchnahme von landwirtschaftlicher Nutzfläche für die Ausweisung von Sondergebieten mit der Zweckbestimmung Photovoltaik bleiben mit den in der genannten Stellungnahme dargestellten Begründungen bestehen (§ 15 LwG – LSA).</p> <p>Auch die in der genannten Stellungnahme dargestellten Hinweise zu möglichen Konflikten zwischen Landwirtschaft und Wohnbebauung behalten ihre Gültigkeit. Vor allem wird es als sachdienlich erachtet, die Standorte von größeren Landwirtschaftsbetrieben, von denen erhebliche Immisionen zu erwarten sind, möglichst nur im Anschluss an baulich geprägte Flächen ausgewiesen werden, um Zersiedlungseffekte zu vermeiden.</p>	<p>Die Stellungnahme enthält keine neuen abwägungsrelevanten Inhalte. Sie bezieht sich ausschließlich auf die vorgebrachten Hinweise und Bedenken aus der Stellungnahme zum Vorentwurf vom 8.3.2013.</p> <p>Bzgl. der Bedenken gegen die Inanspruchnahme von landwirtschaftlichen Nutzflächen für die Errichtung von Photovoltaikanlagen:</p> <p>Im Landesentwicklungsplan sind die Grundsätze formuliert, dass die Energieversorgung des Landes im Interesse der Nachhaltigkeit auf einem ökonomisch und ökologisch ausgewogenen Energiemix beruhen (G 75) und der Einsatz für mehr lokal abgesicherte Netze und kleinere Anlagen zur lokalen Absicherung der Energiegewinnung weiter vorangestellt werden soll (G 74). Um Energie slets in ausreichender Menge, kostengünstig, sicher und umweltschonend in allen Landesteilen zur Verfügung stellen zu können, sollen neben verbesserter Energieeffizienz insbesondere die Möglichkeiten für den Einsatz erneuerbarer Energien ausgeschöpft werden (Z 103).</p> <p>Photovoltaik zählt zu den erneuerbaren Energien. Die Installation derartiger Anlagen auf bzw. an Gebäuden wird auch in Genthin bau-rechtlich unterstützt, ist aber nicht flächenrelevant. Entsprechend der Grundsätze und Ziele des LEP LSA sind in der Flächennutzungsplanung auch für Photovoltaikanlagen geeignete Standorte zu prüfen. Hierbei ist ein umfangreiches Potenzial an Nutzungskonflikten aus konkurrierenden Flächeneansprüchen abzuwägen.</p> <p>Der LEP LSA sagt aus, dass Photovoltaikflächenanlagen vorrangig auf bereits versiegelten oder Konservationsflächen errichtet und dass landwirtschaftlich genutzte Flächen weitestgehend vermieden werden sollen (G 84/85). Ebenfalls sollen keine Photovoltaikanlagen auf Vorrangstandorten für Industrie- und Gewerbe entstehen (G 48). Zudem sind solche Anlagen in reinen Wohngebieten, besonderen Wohngebieten, Kleinsiedlungsgebieten und Dorfgebieten nicht zulässig. Da Photovoltaikanlagen eine siedlungs-affine Nutzung der Landschaft darstellen, sollen ausgewiesene Standorte möglichst nur im Anschluss an baulich geprägte Flächen ausgewiesen werden, um Zersiedlungseffekte zu vermeiden.</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

8. Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Altmark

Stellungnahme	Abwägung
<p>ten sind, als Produktionsstandorte im Flächennutzungsplan darzustellen. Dies kann bei der nachfolgenden Bauplanung helfen. Nutzungskonflikte zwischen diesen Anlagen und heranrückender Wohnbebauung zu erkennen und zu verhindern (§ 1 Abs. 6 Nr. 8b BauGB).</p> <p>Bezüglich des Gartenbaubetriebes in der Kernstadt Genthin wurden ebenfalls Hinweise gegeben, die aufrechterhalten werden.</p> <p>Weitere Hinweise zum vorliegenden Planentwurf bzw. zur Erstellung des Umweltberichtes werden aus landwirtschaftlicher und agrarstruktureller Sicht nicht gegeben.</p> <p>Im Auftrag Bernd Schulz</p>	<p>Im Außenbereich gehören Solar-Freiflächenanlagen nicht zu den privilegierten Vorhaben im Sinne des § 35 Abs. 1 BauGB. Somit hängt ihre Zulässigkeit davon ab, dass öffentliche Belange nicht beeinträchtigt werden und die Erschließung gesichert ist. Dies betrifft insbesondere Landschaftsbild, Naturhaushalt, Bodenhaushalt sowie die natürliche Eigenart der Landschaft und ihres Erholungswertes.</p> <p>Bevorzugte Standorte für Freiflächenphotovoltaikanlagen sind grundsätzlich bereits versiegelte Flächen und Konversionsflächen sowie vorbelastete Standorte (ehemalige Rohstoffabbauflächen, Mülldeponien, Halden). Nach dem EEG sind Ackerflächen als Standorte für Photovoltaikanlagen zulässig. Unter Beachtung der diesbezüglichen Aussagen des LEP LSA (s.o.) kommt bei der Konfliktabwägung im Einzelfall der Bodengüte eine wesentliche Bedeutung zu.</p> <p>Angesicht dieser vielfältigen Anforderungen wurde eine sorgfältige Prüfung potenzieller Standort für Photovoltaik-Freianlagen im Stadtgebiet von Genthin vorgenommen. In Betracht gezogen wurden nur Standorte mit einer Flächengröße von mindestens 3 ha, da aus heutiger Sicht nur eine solche Mindestgröße einen wirtschaftlichen Betrieb sichert und nur unter dieser Voraussetzung eine Betrachtung von Flächenpotenzialen überhaupt FNP-relevant ist (vgl. Axel Holst, Philipp Kertscher, Görres Grenzdörffer: GIS-basierte Ermittlung von Freiflächen-PV-Potenzialen in Mecklenburg-Vorpommern, in: Bill, Flach, Klammer Lerche [Hs.] Geoforum MV 2012. GIS schafft Energie. Beiträge der GeoInformationswirtschaft zur Energiewende, Berlin 2012, S. 11-18.).</p> <p>Für die einzelnen dargestellten Sondergebiete Photovoltaik waren folgende Kriterien für die Standortauswahl ausschlaggebend:</p> <p>Der Standort Müllkippe Eichenweg ist gut erschlossen. Sie schließt an gebautes Siedlungsgebiet an, prägt auf Grund ihrer Randlage jedoch weder Stadtbild noch Landschaft. Der nördliche, landschaftlich nutzbare Bereich von etwa 1,8 ha weist eine geringe bis mittlere natürliche Ertragsfähigkeit auf. Die Flächengröße liegt mit 3,4 ha nahe an der Wirtschaftlichkeitsgrenze.</p>

8. Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Altmark

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
	<p>Der Standort zwischen Waschmittelwerk und Industriepark Ost befindet sich in gut erschlossener, aber das Landschaftsbild nicht prägender Lage zwischen zwei Gewerbegebieten. Die brachen Altlastenflächen von 9,5 ha haben keinerlei landwirtschaftliche Bedeutung, die Teilstäche am Nordrand von 7,8 ha, welche den Standort arrondiert, weist eine geringe bis mittlere natürliche Ertragsfähigkeit auf.</p> <p>Der Standort Müllkippe Wiechenberg ist gut erschlossen. Die Flächendarstellung in der Maßstabslichkeit des FNP überschreitet nicht die maximale Breite und Länge der Deponiefläche, die 6,2 ha einnimmt. Die Einbeziehung von landwirtschaftlich genutzten Flächen in Randstücke (5 ha) kann der Arrondierung des Standorts dienen. Diese Flächen weisen eine sehr geringe natürlich Ertragsfähigkeit auf. Näheres kann in der verbindlichen Bauleitplanung geregelt werden.</p> <p>Der Standort Zuckerfabrik Genthin Deponie ist ein zu größeren Teilen versiegelter industrieller Altlastenstandort, der niedrige bis sehr niedrige Bodenqualität aufweist. Er schließt direkt an baulich geprägte Gebiete (Gewerbeplätze) an, kann daher leistungstechnisch gut erschlossen werden, beeinflusst aber auf Grund seiner Randlage und topografischen Situation weder Stadt- noch Landschaftsbild.</p> <p>Bzgl. möglicher Konflikte zwischen Landwirtschaft und Wohnbebauung:</p> <p>Das Kapitel 6.2.1 auf S. 102 in der Begründung wird folgendermaßen ergänzt:</p> <p>Um Konflikte zwischen den Bewohnern und der bestehenden Landwirtschaft zu vermeiden, sind bei Neubauvorhaben Mindestabstände zwischen den Tierhaltungsanlagen, Lagerhallen, Technikstützpunkten und Wohnhäusern zu berücksichtigen (VDL-Richtlinie 3894, TA Luft, TA Lärm). Eventuelle auftretende Konflikte im Bestand sind nach den gesetzlichen Bestimmungen zu regeln. Neubauvorhaben sind über die verbindliche Bauleitplanung zu regeln.</p>

8. Amt für Landwirtschaft, Flurneuordnung und Forsten Altmark

Stellungnahme	Abwägung
	<p>Bzgl. der Darstellung größerer Landwirtschaftsbetriebe: Eine besondere Hervorhebung von einzelnen landwirtschaftlichen Betrieben ist auf Grund der Kleinteiligkeit der Strukturen nicht möglich und angesichts der Tatsache, dass es sich um privilegierte Nutzungen im Außenbereich handelt, auch nicht nötig. Im Umweltbericht sind die größeren Tierhaltungsbetriebe im Kapitel 4.3 und 4.6 bereits genannt. Auf eine Nennung der Vielzahl einzelner landwirtschaftlicher Betriebe wird, analog zur Behandlung aller anderen Wirtschaftsbereiche, verzichtet.</p> <p>Bzgl. des Hinweises zum Gartenbaubetrieb (Festlegung der Art der baulichen Nutzung): Der Flächennutzungsplantentwurf weist – wie auch der derzeit rechtsgültige Flächennutzungsplan – nur die allgemeine Art der baulichen Nutzung aus. Insofern besteht kein Konflikt zwischen der Flächenausweisung und der Realnutzung.</p>

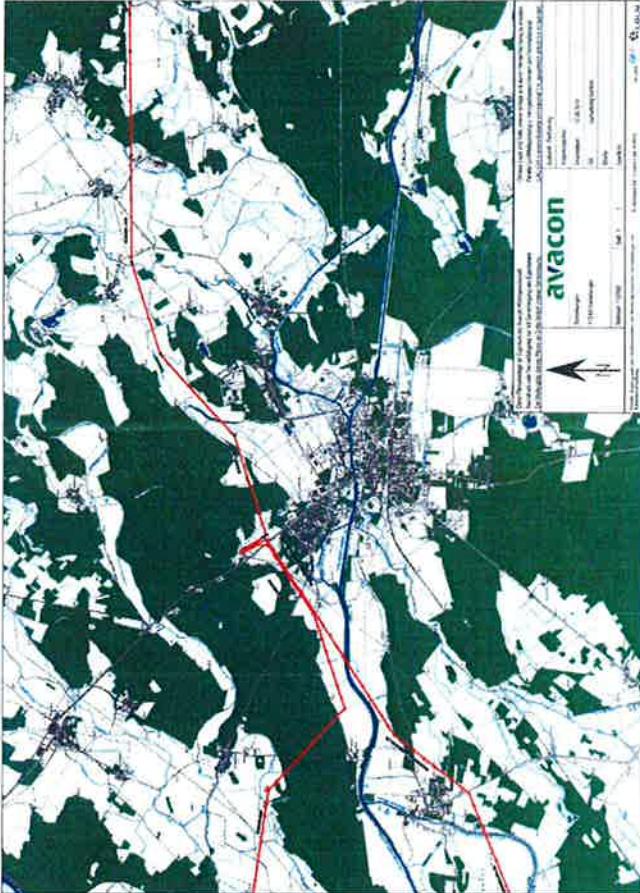
9. Avacon AG, Teil 1 vom 12.06.2014

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>Avacon AG - Wallstraße 75 - 38229 Salzgitter Schriftsteller: Name: ... Zur weiteren Sachgegenrede / Rückfrage mit ... mit ...</p> <p>Stadtverwaltung Genthin Bau/Stadtentwicklung Frau Jacob Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>12. Juni 2014</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan der Stadt Genthin</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>namens und im Auftrag von HSN Magdeburg GmbH und namens und im Auftrag von Avacon Hochdrucknetz GmbH nehmen wir zum Verfahren wie folgt Stellung:</p> <ol style="list-style-type: none"> 110-kV-Freileitungen <p>Im Plangebiet befinden sich mehrere 110-kV-Freileitungen. Anliegend erhalten Sie dazu einen Übersichtsplan.</p> <p>Im Kreuzungs- und Näherrungsbereich von Hochspannungsfreileitungen sind die Abstände gemäß DIN EN 50341 zu beachten. Planungen innerhalb eines Streifens von 60,00 m Breite, je zur Hälfte von 110 m Breite, je zur Hälfte von der Leitungsmitte nach beiden Seiten gemessen, stimmen Sie bitte mit uns ab.</p> <p>Wir bitten um Beteiligung bei der weiteren Planung.</p> 2. Gastechnische Anlagen und -leitungen <p>Im Geltungsbereich sind diverse Gastransportleitungen verlegt. Bitte beachten Sie dazu den als Anlage beigelegten Übersichtsplan. Sollten Sie detailliertere Pläne benötigen, können Sie diese auf Anfrage erhalten.</p> <p>Die Gashochdruckleitungen sind in einem Schutzstreifen verlegt. Die Schutzstreifenbreiten liegen in der Regel zwischen 4,00 m und 10,00 m, je zur Hälfte von der Trassenmitte nach beiden Seiten gemessen. Innerhalb der Schutzstreifen sind keine Maßnahmen erlaubt, die den Betrieb und den Bestand der Gastransportleitungen gefährden könnten. Die Versorgungssicherheit und Funktion der bestehenden</p> <p>Die Leitungen dürfen nicht überbaut und nicht überpflanzt werden.</p> 	<p>Bezüglich des Hinweises zu den Freileitungen: In der Planzeichnung werden die 110 KV-Freileitungen und die Gastransportleitungen entsprechend der von Avacon in der Stellungnahme zum Entwurf übermittelten Unterlagen nachrichtlich dargestellt.</p> <p>In der Begründung werden die Aussagen zur Versorgung mit Elektroenergie (Kapitel 4.2.4) wie folgt ergänzt: „Im Kreuzungs- und Näherrungsbereich von Hochspannungsfreileitungen sind die Abstände gemäß DIN EN 50341 zu beachten. Planungen innerhalb eines Streifens von 60,00 m Breite, je zur Hälfte von der Leitungsmitte nach beiden Seiten gemessen, sind mit dem Versorger abzustimmen.“</p> <p>Bezüglich des Hinweises zu den Gastransportleitungen: In der Begründung werden die Aussagen zur Gasversorgung (Kapitel 4.2.5) wie folgt ergänzt: „Die Gashochdruckleitungen sind in einem Schutzstreifen verlegt. Die Schutzstreifenbreiten liegen in der Regel zwischen 4,00 m und 10,00 m, je zur Hälfte von der Trassenmitte nach beiden Seiten gemessen. Innerhalb der Schutzstreifen sind keine Maßnahmen erlaubt, die den Betrieb und den Bestand der Gastransportleitungen gefährden könnten. Die Versorgungssicherheit und Funktion der bestehenden</p> <p>Arbeitsgemeinschaft Westermann & Wallraf</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>

9. Avacon AG Teil 1 vom 12.06.2014

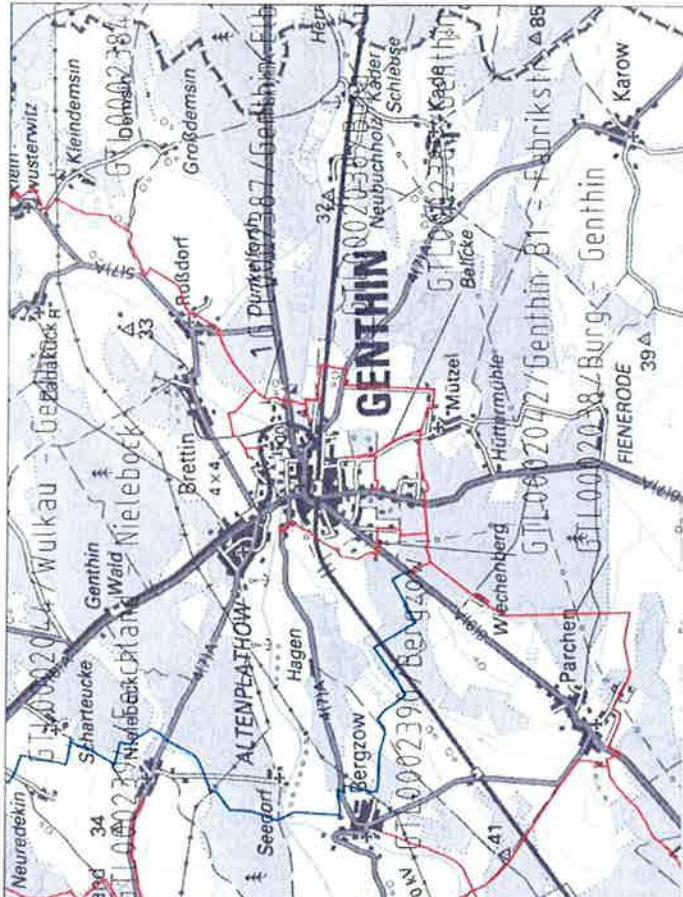
Stellungnahme	Abwägung
<p>Die Versorgungssicherheit bzw. die Funktion der bestehenden Gashochdruckleitungen inklusive ihrer Nebeneinrichtungen, wie z.B. Begleit-/Steuerkabel, haben höchste Bedeutung und sind damit in Ihrem Bestand und Betrieb auch zukünftig konsequent und ohne Einschränkungen zu gewährleisten.</p> <p>Oberirdische Vermarkungen / Signalisierungen dürfen nur nach vorheriger Abstimmung entfernt bzw. umgesetzt werden.</p> <p>Planungen im Kreuzungs- und Näherungsbereich der Gastransportleitungen stimmen Sie bitte rechtzeitig mit uns ab. Für Rückfragen im Hinblick auf die Verteilnetze Genthin. leistungen steht Ihnen unser Mitarbeiter Herr Lawerenz, +49 3901 841-32198 gern zur Verfügung.</p> <p>3. Hinweis Im Betrachtungsräum befinden sich weitere Anlagen und Leitungen von Avacon. Dazu erhalten Sie eine Stellungnahme von unserem Betrieb Verteilnetze Genthin. Wir haben Ihre Anfrage weitergeleitet.</p> <p>Für Rückfragen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.</p> <p>Freundliche Grüße  i.V. Michael Hadrys</p>	<p>Gashochdruckleitungen inklusive ihrer Nebeneinrichtungen sind in ihrem Bestand und Betrieb auch zukünftig ohne Einschränkungen zu gewährleisten. Oberirdische Vermarkungen / Signalisierungen dürfen nur nach vorheriger Abstimmung entfernt bzw. umgesetzt werden. Planungen im Kreuzungs- und Näherungsbereich der Gastransportleitungen sind mit dem Versorger abzustimmen.“</p> <p>Anlagen: je 1 Übersichtsplan (110-kV-Leitungen u. Gastransportleitungen.)</p>

9. Avacon AG Teil 1 vom 12.06.2014

Stellungnahme	 A detailed map of the town of Genthin and its surroundings. The map uses a color-coded system to represent different land use categories. A prominent red line and polygon highlight a specific area in the northern part of the town. The map includes a legend on the right side with various symbols and labels such as 'Wald' (Forest), 'Wasser' (Water), 'Verkehrsfläche' (Traffic area), 'Baufläche' (Building area), and 'Grünfläche' (Green area). The 'avacon' logo is visible in the bottom right corner of the map area.
Abwägung	

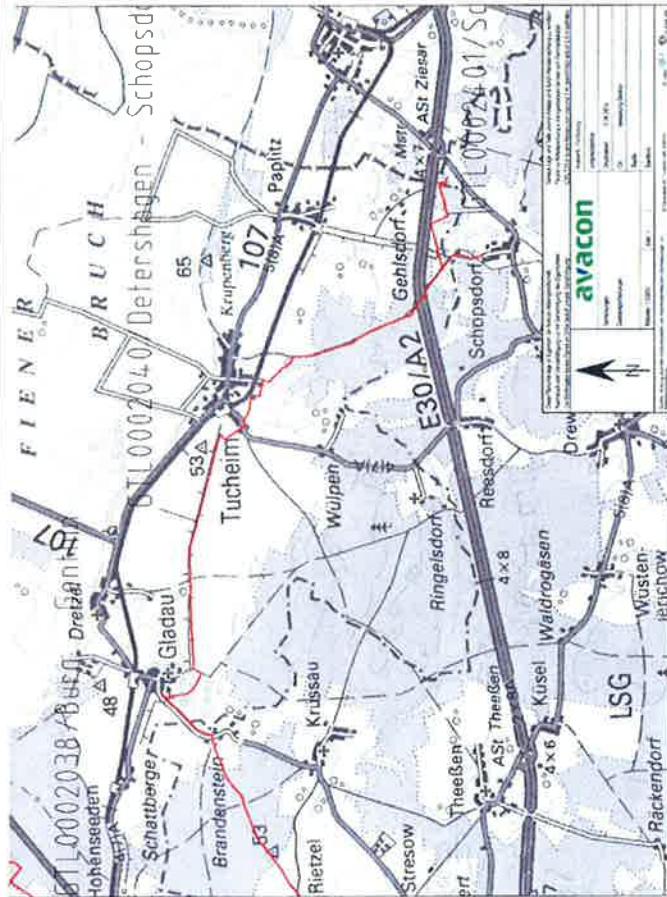
Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

9. Avacon AG Teil 1 vom 12.06.2014

Stellungnahme	Abwägung
 A map of the Genthin area showing a dense network of roads and place names. Key locations labeled include: Neureichen, Schanze, Wulkau, Gebaratstock R., Genthin, Kielebock, Scharnecke, ALTEMPLATZOW, Hagen, Seedorf, Bergzow, Wechenberg, Parchen, FIENERODE, Genthin, Karow, Müzel, Hüttermühle, Baufcke, Neubuchholz, Käferl, Schlesse, Döhlitz, Kädel, Heide, Großdemsin, Kleinemsin, and Rosdorf.	

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

9. Avacon AG Teil 1 vom 12.06.2014

Stellungnahme	Abwägung
	 <p>The map illustrates the complex intersection of the A2 and A30 motorways near Gehrden. Key features include:</p> <ul style="list-style-type: none"> Highways: A2 (red line), A30 (black line), and A30/A2 junction (dashed line). Local Roads: Numerous blue lines representing local roads and tracks. Settlements: Gehrden, Papitz, Schapsdorf, Rieden, Wulpen, Ringelsdorf, Rassendorf, Drew, Kiesel, Waldrogäsen, Theissen, Stresow, Rietzel, Brandenstein, Schattbergen, Gladdau, Tuchheim, Krupenberge, Hohnseeden, Drensteinfurt, and Bremen. Infrastructure: A green box labeled "avacon" contains information about the project, including a timeline from 2012 to 2015, descriptions of the project phases (Phase 1: 2012-2014; Phase 2: 2014-2015), and details about the new bridge over the A2 and the reconstruction of the A30. Geographical Labels: FIEHN, BRUCH, and LSG are visible on the map.

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

10. Gemeinde Elbe Parey

Stellungnahme	Abwägung																				
<p>GEMEINDE ELBE-PAREY DIE BÜRGERMEISTERIN</p> <p>BERGOW DERNEN FERCHLAND GÜSEN HOHENSEEGEN NEUDERBEN PAREY ZERBEN</p>  <p>Gemeinde Elbe-Parey • Parey • Elbe-Flögelner Land • Stadt Genthin Stadtverwaltung Genthin • Fachbereich Bau Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <table border="1"> <tr> <td>FE/PL</td> <td>WATER</td> <td>PE/PA</td> <td>WERTER</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2015</td> <td>5</td> <td>01.01.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2015</td> <td>7</td> <td>01.01.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	FE/PL	WATER	PE/PA	WERTER	1	2015	5	01.01.	2	2015	7	01.01.	3				4				<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p> <p>Ihr Zeichen: Ihre Nachricht vom: Unser Zeichen: Listete Nachricht von: Ihr Gesprächspartner: Abteilung: E-Mail: Telefon: Telex: Datum:</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplans der Stadt Genthin Hier: Förmliche Beteiligung als Nachbargemeinde</p> <p>Sehr geehrte Frau Turián, aus Sicht der Gemeinde Elbe-Parey bestehen keine Einwände gegen die Neuaufstellung des Flächennutzungsplans der Stadt Genthin. Durch die berücksichtigte Planung werden keine Belange, die durch die Gemeinde zu vertreten sind, berührt.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen i.A.  Robra Sachbearbeiter Bauverwaltung</p>
FE/PL	WATER	PE/PA	WERTER																		
1	2015	5	01.01.																		
2	2015	7	01.01.																		
3																					
4																					

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

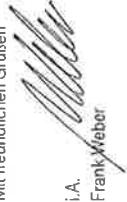
11. Landesamt für Vermessung und Geoinformation Sachsen-Anhalt

Stellungnahme	Abwägung																																
<p></p> <p>SACHSEN-ANHALT</p> <p>Landesamt für Vermessung und Geoinformation Sachsen-Anhalt Scheffertstrasse 65, 39376 Stendal</p> <p>Stadtverwaltung Genthin -Bau/Stadtentwicklung- Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Parkplatz 19 20. Juni 2014</p> <table border="1"> <tr> <td>PE</td> <td>Eb.</td> <td>PE</td> <td>Eb.</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>23.66.144</td> <td>4.</td> <td>72.72.5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin hier: Stellungnahme als Träger öffentlicher Belange</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>gegen die Planung und Durchführung der o. g. Maßnahme bestehen seitens des Landesamtes für Vermessung und GeoInformation Sachsen-Anhalt (L VermGeo LSA) keine Bedenken.</p> <p>Grundsätzlich sind die Belange des L VermGeo LSA, in folgenden Punkten betroffen:</p> <ol style="list-style-type: none"> Mit Verweis auf § 197 BauGB ist nach Abschluss des Aufstellungsverfahrens ein Exemplar (Kopie möglichst in digitaler Form) des Bauleitplanes (hier: Flächennutzungsplan) der Geschäftsstelle des Gutachterausschusses beim Landesamt für Vermessung und GeoInformation in Stendal zu übersehnen. <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag  Anke von Wruck</p>	PE	Eb.	PE	Eb.	1		2		3	23.66.144	4.	72.72.5	4				<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p> <p>SACHSEN-ANHALT</p> <p>Landesamt für Vermessung und Geoinformation Sachsen-Anhalt Scheffertstrasse 65, 39376 Stendal</p> <p>Stadtverwaltung Genthin -Bau/Stadtentwicklung- Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Parkplatz 19 20. Juni 2014</p> <table border="1"> <tr> <td>PE</td> <td>Eb.</td> <td>PE</td> <td>Eb.</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>23.66.144</td> <td>4.</td> <td>72.72.5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin hier: Stellungnahme als Träger öffentlicher Belange</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>gegen die Planung und Durchführung der o. g. Maßnahme bestehen seitens des Landesamtes für Vermessung und GeoInformation Sachsen-Anhalt (L VermGeo LSA) keine Bedenken.</p> <p>Grundsätzlich sind die Belange des L VermGeo LSA, in folgenden Punkten betroffen:</p> <p>Ihr Zeichen/line Nachricht: 61 B1 04/2014</p> <p>Mein Zeichen/Meine Nachricht: 52b - V24-5005232-2014-5</p> <p>bearbeitet von: Sylvia Peters</p> <p>Telefon: 03931 252-420</p> <p>Öffnungszeiten des Gutachterbüros Mo - Fr 8 – 13 Uhr zusätzlich für Antragsannahme und Information: Di 13 – 18 Uhr</p> <p>Auskunft und Beratung Telefon: 0391 567-9865 Fax: 0391 567-9866 E-Mail: service@vermgeo.sachsen-anhalt.de Internet: www.vermgeo.sachsen-anhalt.de</p>	PE	Eb.	PE	Eb.	1		2		3	23.66.144	4.	72.72.5	4			
PE	Eb.	PE	Eb.																														
1		2																															
3	23.66.144	4.	72.72.5																														
4																																	
PE	Eb.	PE	Eb.																														
1		2																															
3	23.66.144	4.	72.72.5																														
4																																	

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

12. Deutsche Telekom Technik GmbH

Stellungnahme	Abwägung																									
<p>DEUTSCHE TELEKOM TECHNIK GMBH Hüxendorf 18, 38820 Halberstadt</p> <p>Stadt Genthin Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>PTI 24, Fachchef PIBS 2 Frank Weber, BlP43068C51/13 0391 585 2102 email: Frank.Weber02@telekom.de 18.06.2014</p> <p>Genthin - Flächennutzungsplan</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>die Deutsche Telekommunikation AG (nachfolgend „Telekom“ genannt) – als Netzeigentümerin und Nutzungsberechtigte i. S. v. § 65 Abs. 1 TKG – hat die Deutsche Telekom Technik GmbH beauftragt und bevoilichtigt, alle Rechte und Pflichten der Wegabsicherung wahrzunehmen sowie alle Planverfahren Dritter entgegenzunehmen und dementsprechend die erforderlichen Stellungnahmen abzugeben.</p> <p>Wir bedanken uns für die Beteiligung im Rahmen der Träger öffentlicher Belange und möchten folgende Hinweise zu o.g. Vorgang geben.</p> <p>Zum Flächennutzungsplan der Stadt Genthin haben wir mit Schreiben vom 03.04.2013 im Rahmen der frühzeitigen Behördenbeteiligung eine Stellungnahme abgegeben, diese Stellungnahme gilt unverändert weiter.</p> <p>Unsere Belange sind in der Begründung zum Flächennutzungsplan Punkt 4.2.7 berücksichtigt.</p> <p>Sollte es für den Ortsteil Gehlsdorf, Bedarf an Telekommunikationsanschlüssen geben, bitten wir um Information an o.g. Adresse oder an unsere Bauverrenberatungsbüro unter der kostenlosen Rufnummer 0800 3301903.</p> <p>Für Rückfragen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p>i.A. Frank Weber</p> 	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p> <p>23. Juni 2014</p> <table border="1"> <tr> <td>DE</td> <td>FB</td> <td>Angaben</td> <td>RE</td> <td>Angaben</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td>6</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>33 66 12</td> <td>Telefon</td> <td>705</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	DE	FB	Angaben	RE	Angaben	1			5		2			6		3	33 66 12	Telefon	705		4				
DE	FB	Angaben	RE	Angaben																						
1			5																							
2			6																							
3	33 66 12	Telefon	705																							
4																										

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

13. Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG																				
<p></p> <p>Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt Flussbereich Genthin • Hohndorferweg 14 • 39307 Genthin</p> <p>Stadt Genthin BauStadtentwicklung Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Postenjahr 23. Juni 2014</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>PE/FJ</th> <th>wertv. an.</th> <th>PE/FB</th> <th>wertv. an.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td>5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td>6</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>23.06.14</td> <td>4</td> <td>10.05</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin hier: Beteiligung als Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>gegen den o. g. Flächennutzungsplan bestehen aus Sicht des LHW, Flussbereich Genthin keine Bedenken.</p> <p>Hinweise:</p> <p>Im Gebiet des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin befinden sich die Gewässer 1. Ordnung.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tucheim-Parchener Bach - Fiener Hauptvorfluter und - Torschiffahrtskanal <p>Konkrete Vorhaben, welche in den Wasserhaushalt bzw. in den Gewässerstrandstreifen nach § 50 WG LSA eingreifen, sind mit dem Unterhaltungspflichtigen – hier dem FB Genthin abzustimmen.</p> <p>Der Torschiffahrtskanal wird ab dem 01.01.2015 in ein Gewässer 2. Ordnung umgewidmet.</p> <p>Die vorläufig gesicherten Überschwemmungsgebiete (Tucheim-Parchener Bach) sind zu beachten.</p>	PE/FJ	wertv. an.	PE/FB	wertv. an.	1		5		2		6		3	23.06.14	4	10.05	4				<p>Die Fußnote 3 auf S. 96 in der Begründung wird wie folgt geändert: Gewässer 1. Ordnung: Torschiffahrtskanal (Mühlengraben) (ab 01.01.2015 Umwidmung in ein Gewässer 2. Ordnung), Fiener Hauptvorfluter, Tucheim-Parchener Bach. Bei Planungen entlang der Gewässer im Außenbereich sind die rechtlichen Bestimmungen zu Gewässerstrandstreifen § 50 WG LSA zu beachten.</p> <p>Der Abschnitt in Kapitel 6.1.4 auf S. 102 in der Begründung wird wie folgt geändert: Der Tucheim-Parchener Bach, der Fiener Hauptvorfluter sowie der Torschiffahrtskanal (ab 01.01.2015 Umwidmung in ein Gewässer 2. Ordnung) sind Gewässer 1. Ordnung. Ausbau und Aufstau liegt in der Verantwortung des Landesverwaltungsamtes als obere Wasserbehörde, unterhaltspflichtig ist der Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt.</p> <p>Darüber hinaus befinden sich im Plangebiet zahlreiche Fließgewässer 2. Ordnung. Dazu zählen die Gloine, die Bäke / Mühlbach, der Mühlengraben / Zernaue See, der Dreibach / Mühlbach, der Hagenbach einschl. Zufluss, der Kletzer Bach und der Ringelsdorfer Bach.</p> <p>Die Hinweise auf die vorläufig gesicherten Überschwemmungsgebiete werden berücksichtigt.</p>
PE/FJ	wertv. an.	PE/FB	wertv. an.																		
1		5																			
2		6																			
3	23.06.14	4	10.05																		
4																					

13. Landesbetrieb für Hochwasserschutz und Wasserwirtschaft Sachsen-Anhalt

Stellungnahme	Abwägung
<p>Diese Stellungnahme erfolgt als Träger öffentlicher Belange (TÖB) in Eingenschaft des LHW als Betreiber und Eigentümer an Gewässern 1. Ordnung und wasserwirtschaftlichen Anlagen. Weitere Ausführungen im Rahmen wasserrechtlicher Verfahren bleiben ausdrücklich vorbehalten.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag</p> <p> Reinhard Kirschner</p>	<p>Der Abschnitt in Kapitel 4.2 auf S. 14 im Umweltbericht wird wie folgt geändert: Fließgewässer: Im Stadtgebiet von Genthin verlaufen der Elbe-Havel-Kanal einschließlich Roßdorfer Altkanal und Altenplathower Altkanal (Bundeswasserstraße), der Tuchheim-Parchener Bach und der Fiener Hauptvorfluter sowie der Torfschiffahrtskanal (ab 01.01.2015 Unwidmung in ein Gewässer 2. Ordnung) als Gewässer 1. Ordnung sowie zahlreiche Fließgewässer 2. Ordnung, deren Hauptentwässerung in den Elbe-Havel-Kanal erfolgt. Dazu zählen die Gloine, die Bäke / Mühlbach, der Mühlengraben / Zennau See, der Dreibach / Mühlbach, der Hagenbach einschließlich Zufluss, der Kitzer Bach und der Ringelsdorfer Bach.</p>

14. Industrie- und Handelskammer Magdeburg

Stellungnahme	Abwägung
<p>IHK Industrie- und Handelskammer Magdeburg</p> <p><i>[Handwritten signature]</i></p> <p>Industrie- und Handelskammer Magdeburg Stadtverwaltung Genthin Fachbereich Bau Frau Jakob Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Posteingang: 23. Juni 2014</p> <p>PE FB wGSp PE/HB AwBsp</p> <p>1 2 3 4 5 6 7 8</p> <p>23.06.14 Tel. 0391/5693-162</p> <p>Ihre Nachricht Untere Zeichen Telefon Name Datum</p> <p>Dörte Evers 20.06.2014</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p> <p>Industrie- und Handelskammer Magdeburg Alte Markt 8, 39104 Magdeburg Telefon (039) 5523-0 Telefax (039) 5523-193 E-Mail kammer@magdeburg.ihk.de Internet www.magdeburg.ihk.de</p> <p>Flächennutzungsplan der Stadt Genthin (Neuaufstellung) – Beteiligung der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange</p> <p>Sehr geehrte Frau Jakob,</p> <p>die Industrie- und Handelskammer (IHK) Magdeburg hat die Unterlagen zum o.g. Flächennutzungsplan vom 23. Mai 2014 erhalten und verweist im Rahmen der Beteiligung der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange auf die Stellungnahme vom 9. April 2013, welche weiterhin Gültigkeit besitzt.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p>Industrie- und Handelskammer Magdeburg Abteilung Raumordnung/Verkehr/Tourismus Referat Raumordnung i.A. <i>D. Evers</i> Dörte Evers</p>

15. Eisenbahn-Bundesamt

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>Eisenbahn-Bundesamt, Postfach 20 04 60, 60005 Halle (Saale), Germany  Stadt Genthin Fachbereich Bau/Stadtentwicklung Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Telefon: (03 45) 67 83 - 1 10 Telefax: (03 45) 67 83 - 1 60 E-Mail: Gehreu@eba.bund.de Sb1-ha@eba.bund.de www.eisenbahn-bundesamt.de 19.06.2014</p> <p>Geschäftszeichen (bitte im Schriftverkehr immer angeben): 3 223 321 714 4, 7 RTG 06</p> <p>56110-561pt/006-2013#006</p> <p>Betreff: Neuauftstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin Bezug: - Ihr Schreiben vom 23.05.2014 – 61.81.04/2014 - Entwurf des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin (Stand: 04.03.2014) Anlagen:</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>hinsichtlich der Neuauftstellung des Flächennutzungsplanes bestehen seitens des Eisenbahn-Bundesamtes keine grundsätzlichen Bedenken.</p> <p>Ich möchte jedoch auf folgende Punkte hinweisen:</p> <ol style="list-style-type: none">Bei der im ersten Satz des Gliederungspunktes 4.1.3 genannten Eisenbahnstrecke handelt es sich um die Strecke 6110 Potsdam Griebnitzsee – Eilsleben.Die DB AG, DB Immobilien, sollte ebenfalls am Verfahren beteiligt werden. <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag</p> <p> Gehre</p>	<p>Bezüglich des Hinweises zur Eisenbahnstrecke 6110: Der erste Satz des Gliederungspunkts 4.1.3 wird wie folgt geändert und ergänzt: Genthin liegt an der Eisenbahnstrecke 6110 Potsdam Griebnitzsee – Eilsleben. Diese Strecke ist ein Teilabschnitt einer Bahntrasse von Berlin über Magdeburg und Wolfsburg nach Hannover.</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>

16. Landkreis Jerichower Land, Teil 1 vom 19.06.2014

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>Landkreis Jerichower Land Der Landrat</p> <p></p> <p></p> <p>Fachbereich Bau</p> <p>Zur Information der Beauftragten für die Flächennutzungsverordnung erließ: 63 sr-2014-01041 Name Zeichen: Genthin, Brandenburger Straße 100 265 03921 949-6362 03921 949-9663 E-Mail: bau@kjl.de Abwärtsfreies Sprachzeiten für den o. g. Bereich: 9.00 - 12.00 und 13.00 - 16.00 Uhr Dienstag 9.00 - 12.00 und 13.00 - 17.00 Uhr Donnerstag 9.00 - 12.00 und 13.00 - 17.00 Uhr Ihr Zeichen Datum 19. Juni 2014 61.81.04.2014</p> <p>Aktenzeichen: 63 sr-2014-01041 Baumaßnahme: Bauleitplanung der Stadt Genthin / Aufstellungsvorhaben / Neuauflistung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin (Fassung: Entwurf / Stand: März 2014) / Beteiligung der Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 2 BauGB Bauort: Genthin, alle Ortschaften Gemarkung: Genthin, Gladau, Müzel, Parchen, Papitz, Tuchheim, Schopsdorf <p>Im Beteiligungsverfahren nach § 4 Baugesetzbuch (BauGB) gebe ich als Träger öffentlicher Belange nachfolgende gebündelte Stellungnahme des Landkreises Jerichower Land ab.</p> <p>Mit dieser Stellungnahme wird den vorgeschriebenen Genehmigungs- und Zulassungsverfahrenen nicht vorgegriffen und es werden damit weder öffentlich-rechtliche noch privatrechtliche Zustimmungen und Gestattungen erteilt. Meine Behörde nimmt keine Vorabwägung vor.</p> <p>Diese Stellungnahme enthält die Einzelstellungnahmen der Fachbereiche wie folgt:</p> <p>Fachbereich 6 Bau</p> <p>Bauaufsichtsbehörde</p> <p>Es bestehen keine Bedenken zum vorliegenden Entwurf der Neuauflistung des FNP der Stadt Genthin.</p> <p>Hinweis: Die Planzeichenvorordnung wird seit der Veränderung dieser Verordnung im Jahre 2011 mit „PlanZV“ amtlich abgekürzt.</p> </p>	<p>Bezüglich des Hinweises zur amtlichen Abkürzung der Planzeichenvorordnung: Die Abkürzung unter im Kapitel 2.1 wird entsprechend korrigiert.</p> <p>Arbeitsgemeinschaft Westermann & Wallraf</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>

16. Landkreis Jerichower Land, Teil 1 vom 19.06.2014

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
Sachgebiet vorbeugender Brandschutz	Zu der o. g. Bauleitplanung bestehen aus der Sicht des Brandschutzes keine Bedenken.
Landesplanungsbehörde	Zur landesplanerischen Abstimmung der o. g. Bauleitplanung hinsichtlich der wahrnehmenden Belange der Raumordnung wird auf die Zusändigkeit des Landesverwaltungsamtes als obere Landesplanungsbehörde gemäß § 13 Abs. 1 und 2 i. V. m. § 16 Abs. 2 Ziffer 1 Landesplanungsgesetz Sachsen-Anhalt verwiesen.
	Im Ergebnis der Durchsicht des o. g. Entwurfs werden folgende Hinweise gegeben.
	Zum Gliederungspunkt 2.5. des Begründungsentwurfs wird darauf hingewiesen, dass im erforderlichen Umfang alle im Landesentwicklungsplan 2010 des Landes Sachsen-Anhalt festgelegten raumordnerischen Grundsätze und Ziele gesondert bewertet werden sollten, wie dies zum großen Teil bereits erfolgt ist.
	Es ist aber zum Beispiel u. a. auch das Vorranggebiet für militärische Nutzungen „Truppenübungsplatz Altengrabow“ als Z 148 II im Landesentwicklungsplan 2010 des Landes Sachsen-Anhalt festgelegt. Ferner gibt es keinen räumlichen Bezug des Truppenübungsplatzes Altengrabow zur Colbitz-Letzlinger Heide. ?
	Gemäß § 2 der Verordnung über den Landesentwicklungsplan 2010 des Landes Sachsen-Anhalt vom 16. Februar 2011 (GVBl. LSA S. 160) gelten die Regionalen Entwicklungspläne für Planungsregionen fort, soweit sie den in dieser Verordnung festgelegten Zielen der Raumordnung nicht widersprechen. Insoweit sollten nur eigene Festsetzungen des Regionalen Entwicklungsplans bewertet werden, welche diese Voraussetzung erfüllen.
	Zum Gliederungspunkt 3.6. des Begründungsentwurfs wird darauf hingewiesen, dass die als Sondergebiet mit Zweckbestimmung Photovoltaik dargestellte „Müllkippe Wiechenberg“ nach dem Kennheitsstand des Landkreises innerhalb der Grenzen des Baulandgebiets (Bergbauberechtigung Nr. II – B – f – 295/94 befristet bis 31.12.2019) liegt.
Denkmalsschutzbehörde	
Bau- und Kunstdenkmalfleiß	Seitens der Bau- und Kunstdenkmalfleiß bestehen unter Einhaltung folgender Hinweise keine Einwände zum o. g. Vorhaben:
	Bei der Planung ist die Erhaltung der bekannten Baudenkmale und Denkmalbereiche unter Einbeziehung des UmgebungsSchutzes (vgl. § 14 Abs. 1 Punkt 3 DenkmSchG LSA) zum Ziel zu setzen (siehe Anlage zum Erläuterungsbuch FNP Genthin – Aufstellung der bekannten Bau- und Kunstdenkmale aus dem Denkmalverzeichnis des Landes Sachsen-Anhalt, Bereich ehem. Verwaltungsgemeinschaft Genthin, Stand 21.05.2013))
	In diesem Zusammenhang weise ich vorsorglich darauf hin, dass die Erhaltungspflicht nach § 9 Denkmalschutzgesetz für das Land Sachsen-Anhalt vom 21.10.1991 (DenkmSchG LSA)(GVBl. LSA Nr. 33/1991) grundsätzlich für alle Kulturdenkmale besteht, unabhängig von einer Eintragung in das Denkmalverzeichnis (§ 18 Abs. 1 Satz 4 DenkmSchG LSA).
	Neuaufstellung Flächennutzungsplans Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann Wallraf

16. Landkreis Jerichower Land, Teil 1 vom 19.06.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p><u>Bodendenkmalschutz</u></p> <p>Seitens des Bodendenkmalschutzes bestehen unter Einhaltung folgender Hinweise keine Einwände zur o. g. Planung:</p> <p>Bei der Planung ist die Erhaltung der bekannten archäologischen Kulturdenkmale unter Einbeziehung einer Schutzzone von einem Radius von ca. 100 m um die Mittelpunktkoordinate zum Ziel zu setzen.</p> <p>In diesem Zusammenhang weise ich vorsorglich darauf hin, dass die Erhaltungspflicht nach § 9 DenkmSchG LSA grundsätzlich für alle Kulturdenkmale besteht, unabhängig von einer Eintragung in das Denkmalverzeichnis (§ 18 Abs. 1 Satz 4 DenkmSchG LSA).</p> <p>Sollten bei Erdarbeiten archäologische Funde bzw. Befunde auftreten, bei denen Anlass zu der Annahme gegeben ist, dass sie Kulturdenkmale sind, sind diese nach § 9 Abs. 3 DenkmSchG LSA in der derzeit gültigen Fassung umgehend bei der Unteren Denkmalschutzbehörde des Landkreises Jerichower Land anzugeben, bis zum Ablauf einer Woche nach der Anzeige unverändert zu lassen und vor Gefahren zu schützen.</p> <p>Als Anlage übersende ich Ihnen nachrichtlich einen Auszug aus dem derzeitig aktuellen Denkmalverzeichnis der archäologischen Kulturdenkmale des Landes Sachsen-Anhalt / Bereich Genthin, Bergzow, Mützel, Parchen, Gladdau, Tucheim, Schoppendorf, Paplitz.</p> <p>Das Landesamt für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt mit Sitz in Halle 06114, Richard-Wagner-Str. 9 ist als Träger öffentlicher Belange ebenfalls zu beteiligen.</p> <p>Fachbereich 7 Umwelt, Landwirtschaft und Forsten</p> <p>Sachgebiet Immissionsschutz</p> <p>Grundlage der Stellungnahme bilden der Planentwurf, der Umweltbericht und die Begründung zum Flächennutzungsplan.</p> <p>Im vorliegenden Planentwurf werden die Flächen zum großen Teil entsprechend der vorhandenen Nutzung ausgewiesen bzw. an die bereits bestehende verbindliche Beuleitplanung und die tatsächlichen Bedürfnisse angepasst.</p> <p>Bei der Nutzung von innerstädtischen Flächen ist darauf zu achten, dass es bei der Ansiedlung von gewerblichen Anlagen nicht zu Beeinträchtigungen der vorhandenen Wohnbebauung kommt. Ziel sollte es sein, noch vorhandene Missstände wie z. B. die Nachbarschaft störende Nutzungen langfristig zu beseitigen, indem Anreize für Gewerbebetriebe zur Umsiedlung in ein Gewerbegebiet geschaffen werden.</p> <p>Innerhalb des beplanten Gebietes befinden sich mehrere Anlagen, die nach dem BlmSchG genehmigungsbedürftig sind, für deren Überwachung entweder das Landesverwaltungsaamt oder das Umweltamt des Landkreises zuständig ist. Der Bestandsschutz und die weiteren Entwicklungsmöglichkeiten dieser Anlagen sollte bei der langfristigen Planung berücksichtigt werden.</p> <p>Zur Neuauflistung des Flächennutzungsplanes bestehen keine Bedenken in Bezug auf die von uns serem Zuständigkeitsbereich erfassten immissionsschutzrechtlichen Belange.</p>	<p>Bzgl. der Hinweise zum Bodendenkmalschutz:</p> <p>Das Kapitel 3.7.3 auf S. 78 in der Begründung wird wie folgt ergänzt: Bei der Planung ist die Erhaltung der bekannten archäologischen Kulturdenkmale unter Einbeziehung einer Schutzzone von einem Radius von ca. 100 m um die Mittelpunktkoordinate zum Ziel zu setzen.</p> <p>Nach Aussagen des Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologie (LDA) (siehe ergänzende Stellungnahme unter Nr. 7) repräsentiert die Denkmalliste der archäologischen Kulturdenkmale vom Landkreis nicht den aktuellen Kenntnisstand, da das im LDA geführte Denkmalverzeichnis nachrichtlich ist und ständig ergänzt wird. Aus diesem Grund wird die vom Landkreis beigelegte Liste nicht in der Begründung vom Flächennutzungsplan aufgenommen.</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann Wallraf

16. Landkreis Jerichower Land, Teil 1 vom 19.06.2014

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>Sachgebiet Naturschutz, Landwirtschaft und Forsten Die Stellungnahme wird nachgereicht.</p> <p>Sachgebiet Wasserbehörde Zur o. g. Neuaufstellung des FNP der Stadt Genthin bestehen keine Bedenken.</p> <p><u>Hinweis:</u> Die Wasserbehörde des Landkreises Jerichower Land ist bei weiteren Planausführungen zu beteiligen.</p> <p>Sachgebiet Abfallwirtschaft / Bodenschutz Im Bereich des o. g. FNP befindet sich nach dem jetzigen Erkenntnisstand eine Vielzahl von Altlastverdachts- oder Altlastflächen. Diese sind im vorliegenden Entwurf ausreichend berücksichtigt worden. Dem vorliegenden Entwurf des FNP wird abfall- und bodenschutzrechtlich zugestimmt. Die in der Begründung zum FNP enthaltene Aufstellung „Altlastverdachtsflächen in Genthin 2012“ muss aktualisiert werden.</p> <p>Löschtung der Grauunterlegung bei folgenden Standorten:</p> <p>33446 – STAG Genthin Batterieladesation 33023 – Habestelle der MAMAG Genthin 30527 – Umschlagplatz „Lumpenbahnhof“</p> <p>Eine zusätzliche Grauunterlegung muss bei folgenden Standorten erfolgen:</p> <p>33465 – STAG Genthin Öl- und Farblager 33460 – Waschmittelwerk, Aschehalde, Kärteliche</p>	

16. Landkreis Jerichower Land, Teil 1 vom 19.06.2014

Stellungnahme		Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG	
Zusätzlich in die Liste aufgenommen werden müssen folgende Standorte:		Zusätzlich werden in die Liste der Altlastenverdachtsflächen folgende Standorte aufgenommen:	
Vorgang	Beschreibung	Art der Altlast	Graukennzeichnung erforderlich
2006-70606	33270 - Zuckerfabrik Genthin; Schlammtiefte	Altablagern-Deponie	Nr. 33270
ist noch in der Nacherfassung	30944 - Bomberabsturzstelle	Militärstandort	Nr. 30944
ist noch in der Nacherfassung	30948 - Ölkontamination Waschrampe	Altstandort	Nr. 30948 (Grauunterlegung)
ist noch in der Nacherfassung	33629 - ehem. PSM Lager	Altstandort	Nr. 33629
ist noch in der Nacherfassung	33620- Düngerdager Steinstraße	Altstandort	Nr. 33620
ist noch in der Nacherfassung	33627 - Weidemelkstand Fienerode	Altstandort	Nr. 33627
ist noch in der Nacherfassung	33626 – Ablagerung Parchengraben	Altablagern-Deponie	Nr. 33626
ist noch in der Nacherfassung	33623 – Ölkontamination an Brücke	Altstandort	Nr. 33623 (Grauunterlegung)

In der Plangraphik werden wegen der Vielzahl der Altlastenstandorte und zugunsten der Planlesbarkeit nur Altlastenstandorte mit einer Größe von über 0,5 ha dargestellt. Dies betrifft die Standorte Nr. 30944, Nr. 33270 sowie Nr. 33626.

Entsprechende Lagepläne sind für zusätzlich aufzunehmende Standorte als Anlage beigelegt.

16. Landkreis Jerichower Land, Teil 1 vom 19.06.2014

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>Gebäude- und Liegenschaftsmanagement</p> <p>Im FNP-Entwurf (Begründung) unter Pkt. 4.1.1. Überörtlicher Straßenverkehr, Landes- und Kreisstraßen (S. 82) muss es bei dem ersten Anstrich richtig heißen: „Die Kreisstraße K 1196 von der L 54 in Ferchland, ...“</p> <p>Belange des Sachgebiets Gebäude- und Liegenschaftsmanagement werden in der Funktion der Wahrnehmung der Baulastträgerschaft für das Kreisstraßennetz sowie als Eigentümer von Straßengrundstücken berührt.</p> <p>Das Sachgebiet Gebäude- und Liegenschaftsmanagement des Landkreises Jerichower Land ist bei Planungen und bei der Verfahrensrealisierung von Vorhaben an Kreisstraßen zu beteiligen.</p> <p>Fachbereich 3 Ordnung</p> <p>Sachgebiet Brand- und Katastrophenschutz</p> <p>Die betreffenden Flächen wurden durch den Kampfmittelbeseitigungsdienst (KBD) des Landes Sachsen-Anhalt anhand der dort zurzeit vorliegenden Unterlagen (Belastungskarten) und Erkenntnisse überprüft.</p> <p>Erkenntnisse über eine Belastung dieser Flächen mit Kampfmitteln konnten anhand dieser Unterlagen nicht gewonnen werden, so dass davon auszugehen ist, dass bei beabsichtigten Baumaßnahmen keine Kampfmittel aufgefunden werden.</p> <p>Vorsorglich weise ich darauf hin, dass die beim KBD vorliegenden Erkenntnisse einer ständigen Aktualisierung unterliegen und die Beurteilung von Flächen dadurch bei künftigen Anfragen ggf. von den bislang getroffenen Einschätzungen abweichen kann.</p> <p>Unbedacht dessen mache ich nach wie vor darauf aufmerksam, dass Kampfmittelfunde jeglicher Art generell niemals ganz ausgeschlossen werden können.</p> <p>Insofern bestehen vorbehaltlich der o. a. Ausführungen meines Erachtens keine Bedenken gegen die Durchführung der beantragten Baummaßnahmen in den vorgenannten Bereichen.</p> <p>Diese Stellungnahme ersetzt nicht die Genehmigung, Planfeststellung oder sonstige behördliche Entscheidungen entsprechend den Rechtsvorschriften.</p> <p style="text-align: right;">Im Auftrag Günther</p> <p>Anlagen: Auszug Denkmalverzeichnis + Kartennmaterial 6 Lagepläne Altlastenverdachts- und Altlastenflächen</p> <p>Die 50-seitige Anlage bestehend aus „Denkmalverzeichnis + Kartennmaterial“ sowie „Lagepläne Altlastenverdachts- und Altlastenflächen“ ist nicht Bestandteil der Abwägungstabelle.</p>	

17. Landkreis Jerichower Land, Teil 2 vom 30.06.2014

Stellungnahme	Abwägung																									
<p>Länderkennzeichen Land: -0221 Bauq - PdGJL-N 1+2</p> <p>Fachbereich Bau</p> <p>Fachbereich Bau Auskunft erteilt: Frau Schrock Aktenzeichen: 63 sr-2014-01041 Ortsgebäude: Genthin, Brandenburger Straße 100 Zimmer-Nr.: 265 Telefon: 03921/ 949-6362 E-Mail: bau@kjide.de Anspruchszonen für den o. g. Bereich: 9.00 - 12.00 und 13.00 - 16.00 Uhr 9.00 - 12.00 und 13.00 - 17.00 Uhr</p> <table border="1"> <tr> <td>Fr. 7.6.</td> <td>Vorname:</td> <td>Wolfgang</td> <td>Mit:</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Ihr Zusatznamen:</td> <td></td> <td>Wohnort:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Ihr 2. Vorname:</td> <td></td> <td>Datum:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>61 81 04/2014</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>01 09/14</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Aktenzeichen: 63 sr-2014-01041 Maßnahme: Bauleitplanung der Stadt Genthin / Aufstellungsverfahren / Neuauftstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin (Fassung: Entwurf / Stand: März 2014) / Beteiligung der Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 2 BauGB Lage: Gemeinde: Genthin Gemarkung: Genthin, Giadau, Mützel, Parchen, Paplitz, Tuchheim, Schopsdorf</p> <p>In Ergänzung meiner Stellungnahme vom 19. Juni 2014 reiche ich die noch ausstehende Stellungnahme nach.</p> <p>Fachbereich 7 Umwelt, Landwirtschaft und Umwelt</p> <p>Sachgebiet Naturschutz, Landwirtschaft und Forsten</p> <p>Aus naturschutzfachlicher und -rechtlicher Sicht bestehen gegen das o. g. Vorhaben nur in folgendem Punkt Einwände und Bedenken.</p> <p>Die Erweiterung der Fläche von Königsrode um 0,4 ha ist nicht vereinbar mit den Belangen von Natur und Landschaft.</p> <p>Begründung:</p> <p>Die dargestellte und neu ausgewiesene Flächennutzung orientiert sich weitestgehend an der derzeitigen Flächennutzung. Die o. g. Neuauftstellung beabsichtigt keine bedeutende Neuausweisung oder Umnutzung von Gebieten für Siedlung, Gewerbe, Industrie, Verkehr und Kiesabbau. Es soll insgesamt eine Reduzierung aller beplanten Flächen, welche baulich genutzt werden sollen, um 2,24 % (276 ha) innerhalb des Flangebiets erfolgen. Dies ist aus naturschutzfachlicher Sicht zu begrüßen. Lediglich für die Sicherung von Gewerbebetrieben und Anordnungen im Siedlungskontext werden Inanspruchnahmen von Flächen nötig. Des Weiteren werden Flächen für zwei Motocrossanlagen und zwei bereits eingerichtete Motocrossareale ausgewiesen.</p>	Fr. 7.6.	Vorname:	Wolfgang	Mit:	✓	1	Ihr Zusatznamen:		Wohnort:		2	Ihr 2. Vorname:		Datum:		3	61 81 04/2014				4	01 09/14				<p>Bezüglich Einwände und Bedenken zur Flächenerweiterung von Königsrode:</p> <p>Am Standort Königsroder Hof sollen behutsamer naturnaher Tourismus, Bildungsangebote zum Schutz und zur Pflege von Natur und Landschaft sowie Funktionen des Naturschutzes (Förderverein Großtrappenschutz e.V.) zusammengeführt werden. Neben der Bestandsentwicklung der bereits angesiedelten Funktionen soll die Darstellung als Sondergebiet auch ein begrenztes Flächenpotenzial von 0,4 ha zum Ausbau von Kapazitäten und Funktionen zur Beforschung, Sicherung und Entwicklung der artenreichen Brut- und Rastvogelfauna und insbesondere der Großtrappen ermöglichen. Diese Nutzung steht im Einklang mit der im LEP LSA dem Vorranggebiet Fiener Bruch zugeordneten Funktion. Diese Einschätzung wird auch von der landesplanerischen Stellungnahme des LVA zum vorliegenden Entwurf des FNP geteilt, die gegen die Sondergebietsausweisung in der genannten Größeordnung keine Einwände erhebt (Stellungnahme Nr. 28, S. 7, 2. Absatz). Auch die Obere Naturschutzbehörde erkennt aus der vorliegenden Flächendarstellung keine Auswirkungen auf die festgesetzten Schutzgebiete (Stellungnahme Nr. 18, S. 4, Nr. 6).</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>
Fr. 7.6.	Vorname:	Wolfgang	Mit:	✓																						
1	Ihr Zusatznamen:		Wohnort:																							
2	Ihr 2. Vorname:		Datum:																							
3	61 81 04/2014																									
4	01 09/14																									

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

17. Landkreis Jerichower Land, Teil 2 vom 30.06.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>Konflikte mit gesetzlich geschützten Biotopen und Naturschutzgebieten sind nach dem Umweltrecht nicht zu erwarten. In Natura-2000 Gebieten ist die geplante Auslösung von Flächen zugunsten landwirtschaftlicher Fläche, Grünfläche bzw. Waldbewirtschaftung größer als die geplanten Bebauung (5,2 ha zu 95 ha). Die im Verfahren befindliche Erweiterung des Landschaftsschutzgebiets "Möckern - Magdeburgerforth" im Rahmen des Neuausweisungsverfahrens als LSG „Vorfläming - Fieiner Bruch“ wird im Umweltbericht aufgeführt.</p> <p>Die bestehende Mischbaufläche in Königsrode soll nach dem Flächennutzungsplan (FNP) in ein Sondergebiet „Tourismus“ umgewandelt werden. Gegen diesen Sachverhalt ist grundsätzlich nichts einzuwenden.</p> <p>Die Erweiterung der Fläche in Königsrode um 0,4 ha wird jedoch durch die unter Naturschutzhörde (UNB) als nicht vereinbar mit Natur und Landschaft angesehen. Zum einen befindet sich die Enklave Königsrode in einem nach EU-Recht befindlichen Schutzgebiet (Vogelschutzgebiet „Fieiner Bruch“, SPA00131/SA) und die Grabensysteme in dem dort befindlichen SPA sind als FFH-Fließgewässer („Fieiner Bruch“, FFH0158/SA) ausgewiesen. Des Weiteren ist Königsrode in einem in der Planung befindlichen Landschaftsschutzgebiet, dem LSG „Vorfläming - Fieiner Bruch“, begriffen. Nach Ansicht der UNB sind die nach § 34 Abs. 3 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) genannten Voraussetzungen nicht gegeben, um die Beeinträchtigung des Erhaltungszustandes des SPA „Fieiner Bruch“ zuzulassen.</p> <p>Fundstellenverzeichnis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz – BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (BGBl. I, S. 2542), zuletzt geändert durch Artikel 4 Abs. 100 des Gesetzes vom 7. August 2013 (BGBl. I S. 3154) • Naturschutzgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (NatSchG LSA) vom 10. Dezember 2010 (GBI. LSA Nr. 27/2010, S. 564, 569) • Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (Vogelschutzrichtlinie) (ABl. EU L 20 vom 26. Januar 2010, S. 7) • Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie / FFH-Richtlinie) (ABl. EU L 206 vom 22. Juli 1992, S. 7), zuletzt geändert durch Richtlinie 2006/105/EG des Rates vom 20. November 2006 (ABl. EU L 363 vom 20. Dezember 2006, S. 368) <p>Diese Stellungnahme ersetzt nicht die Genehmigung, Planfeststellung oder sonstige behördliche Entscheidungen entsprechend den Rechtsvorschriften.</p>	<p>Vgl. Änderung der Stellungnahme für das Sachgebiet Naturschutz, Landwirtschaft und Forsten vom 14. Januar 2015 (s. neue Stellungnahme Nr. 33, Seite 85)</p>

Im Auftrag

Girkens

18. Landesverwaltungsamt, Teil 1 vom 24.06.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>Landesverwaltungsamt - Postfach 20 02 58 - 16000 Halle (Saale)</p> <p>Stadt Genthin Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Aktzenzeichen: Kurzbezeichnung:</p> <p>Vorhaben: Flächennutzungsplan Genthin, Neuaufstellung, Entwurf (Stand: 04.03.2014)</p> <p>Stadt: Genthin</p> <p>Landkreis: Jerichower Land</p> <p>Aktzenzeichen: 2110/00-00159.11</p> <p>Kurzbezeichnung: Genthin-FNPNeUE-140523</p> <p>Posteingang 26. Juni 2014 <i>B. Jäkko</i></p> <p>FE: EU. WEITER NR. 5. HE. KU. WEITER 1. 2. 3. 4. 5. 3. 26.06.14. 4. 26.06.14.</p>	<p>Im Beteiligungsverfahren nach § 4 Baugesetzbuch (BauGB) gebe ich als Träger öffentlicher Belange nachfolgende gebündelte Stellungnahme des Landesverwaltungsamtes ab.</p> <p>Mit dieser Stellungnahme wird den vorgeschriebenen Genehmigungs- und Zulassungsverfahren nicht vorgegriffen und es werden damit weder öffentlich-rechtliche noch privatrechtliche Zustimmungen und Gestattungen erteilt.</p> <p>Meine Behörde nimmt keine Vorabwägung vor.</p> <p>Diese Stellungnahme enthält die Einzelstellungennahmen der Fachreferate wie folgt:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Als obere Luftfahrtbehörde und Erlaubnisbehörde für den Großraum- und Schwerverkehr (Referat 307) <p>Im Rahmen der Beteiligung der Träger öffentlicher Belange stehen dem Vorhaben aus fachlicher Sicht in Bezug auf die Belange des Referates 307 keine Einwände entgegen.</p>

18. Landesverwaltungsamt Teil 1 vom 24.06.2014

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>2. Als obere Abfall- und Bodenschutzbehörde (Referat 401)</p> <p>Nach Prüfung der mir zu diesem Verfahren (Bauliitplanung) übersandten Unterlagen, stelle ich fest, dass durch das geplante Vorhaben keine Belange betroffen sind, die meinen Aufgabenbereich als obere Abfallbehörde berühren.</p> <p><u>Hinweis:</u> Belange des Bodenschutzes werden durch die untere Bodenschutzbehörde des Landkreises wahrgenommen.</p>	<p>Bzgl. der Hinweise seitens der oberen Wasserbehörde: Das Kapitel 6.2.3 auf S. 103 in der Begründung sowie das Kapitel 4.2 auf S. 14 im Umweltbericht wird wie folgt geändert: Das nach § 76 Abs. 2 WHG und § 99 WG LSA gesicherte Überschwemmungsgebiet Tucheim-Parchener Bach ist im Flächennutzungsplan ausgewiesen. Mit einer Fläche von 1.229,5 ha zieht es sich südlich von Tucheim, dem Parchener Bach folgend nach Norden bis zum Elbe-Havel-Kanal. Großflächige Bereiche des Überschwemmungsgebietes befinden sich zwischen Tucheim und Königsrode sowie zwischen Dretzel, Parchen und Fieneroede.</p> <p>Südlich von Gladau kommend in Richtung Dretzel verläuft das nach § 76 Abs. 3 WHG i. V. m. § 100 WG LSA vorläufig gesicherte Überschwemmungsgebiet der Bache. Es grenzt südlich von Dretzel an das gesicherte Überschwemmungsgebiet Tucheim-Parchener Bach.</p> <p>Die Plangraphik wird entsprechend geändert.</p> <p>Den Hinweisen aus meiner Stellungnahme zum Vorentwurf wurden weitestgehend durch Überarbeitung und Ergänzung der betreffenden Ausführungen Rechnung getragen.</p> <p>Allerdings wurde noch nicht berücksichtigt, dass mit Wirkung vom 19.03.2014 das Überschwemmungsgebiet des Tucheim-Parchener Baches von der Mündung in den Elbe-Havel-Kanal bis zum Zusammenfluss von Ringelsdorfer Bach und Dreilbacher gemäß § 76 Abs. 2 WHG festgesetzt worden ist. Gemäß § 2 Abs. 2 der Verordnung zur Festsetzung wird gleichzeitig das nach § 76 Abs. 3 WHG i. V. m. § 100 WG LSA vorläufig gesicherte Überschwemmungsgebiet aufgehoben. Ich weise darauf hin, dass sich die Überschwemmungsgebietsgrenzen aufgrund der lagegenauen Festsetzung erheblich geändert haben.</p> <p>In Höhe der Ortschaft Dretzel grenzt südzeitig das nach § 76 Abs. 3 WHG i. V. m. § 100 WG LSA vorläufig gesicherte Überschwemmungsgebiet der Bache an das Überschwemmungsgebiet des Tucheim-Parchener Baches an. Dieses ist identisch mit dem betreffenden Teilbereich des ursprünglichen, vorläufig gesicherten Überschwemmungsgebietes des Tucheim-Parchener Baches.</p> <p>Im Ergebnis sind sowohl die verbalen Ausführungen auf S. 103 der Begründung und auf S. 14 des Umweltberichts als auch die kartografische Darstellung der Überschwemmungsgebietsgrenzen wie oben beschrieben in der Planzeichnung zu aktualisieren. Die geplanten Nutzungen müssen den Verboten des § 78 Rechnung tragen. Zuständig ist die untere Wasserbehörde beim Landkreis Jerichower Land.</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplans Genthin - Entwurf</p>

18. Landesverwaltungsamt Teil 1 vom 24.06.2014

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>Weiterhin ist zu prüfen, inwieweit die Aussage zum Bauverbot bei der Ausweisung des Sondergebietes Motorsport auf S. 76 der Begründung noch den Tatsachen entspricht.</p> <p>Ferner wurde die jeweils gültige Fassung des WHG und des WG LSA entsprechend meiner Stellungnahme zum Vorentwurf aktualisiert und zusätzlich um die Wasser-ZustVO ergänzt. Diese haben sich jedoch während des Bearbeitungszeitraums erneut geändert und sind wie folgt zu aktualisieren:</p> <p>Bzgl. der Hinweise zu den Wassergesetzen: Die WHG wird in der Begründung sowie im Umweltbericht durch die gültige Fassung ersetzt.</p> <p>Das WG LSA in seiner gültigen Fassung ist bereits in der Begründung sowie im Umweltbericht aufgeführt.</p> <p>Die Wasser-ZustVO wird in der Begründung sowie im Umweltbericht durch die gültige Fassung ersetzt.</p> <p>Unter der Überschrift Landesgesetze/-verordnungen wird das WHG nicht mehr aufgeführt. Unter der Überschrift Bundesgesetze/-verordnungen ist es in der Begründung sowie im Umweltbericht bereits aufgeführt.</p> <p>5. Als obere Behörde für Abwasser (Referat 405)</p> <p>Die im Zuge des Vorentwurfs zu o. 9. Vorhaben zu beachtenden Änderungen (siehe Stellungnahme des LVA vom 11.04.2013) wurden in den vorliegenden Entwurf eingearbeitet.</p> <p>Hinweis: In der genannten Stellungnahme wurde darauf hingewiesen, dass die im Punkt 4.2.2 aufgeführten, an den Kläranlagen Genthin und Tuchheim angeschlossenen Entwässerungsgebiete zu prüfen sind. Für Schattberge wird sowohl eine dezentrale Entsorgung als auch ein Anschluss an die KA Tuchheim vermerkt.</p>	

18. Landesverwaltungsamt Teil 1 vom 24.06.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>6. Als obere Naturschutzbehörde (Referat 407)</p> <p>Vom Entwurf der Neuauflistung des hier benannten Flächennutzungsplanes, werden die sich, vollständig bzw. teilweise, im Planbereich befindlichen Schutzgebiete berührt.</p> <p>NATURA 2000 Gebiete: „Fliener Bruch“ (FFH und SPA) ; „Ringelsdorfer-, Glosener- und Dreibachsystem im Vorfläming“ (FFH) ; „Gusener Niederwald“ (FFH)</p> <p>Naturschutzgebiete (NSG), „Fliener Bruch“ und „Ringelsdorf“</p> <p>Die verordneten Schutzgebiete wurden nachrichtlich in den Flächennutzungsplan übernommen. Die geplanten baulichen Entwicklungen des Flächennutzungsplanes haben derzeit keine erkennbaren Auswirkungen auf die hier benannten Schutzgebiete.</p> <p>Des Weiteren verweise ich auf die Stellungnahme der Naturschutzbehörde des Landkreises Jülicher Land zum hier vorgelegten Entwurf.</p> <p>Hinweis: Umweltshadensgesetz und Artenschutzrecht sind zu beachten. Ich verweise in diesem Zusammenhang insbesondere auf § 19 BNatSchG i. V. m. dem Umweltshadensgesetz (vom 10. Mai 2007, BGBl. Teil I S. 666) sowie auf die §§ 44 und 45 BNatSchG.</p> <p>Hinweis zur Datensicherung</p> <p>Die obere Landesplanungsbehörde führt gemäß § 14 Landesplanungsgesetz das Raumordnungskataster (ROK) des Landes Sachsen-Anhalt. Die Erfassung genehmigter Bauleitplanungen ist u. a. Bestandteil des ROK. Ich bitte Sie daher, mich von der Genehmigung der o. g. Bauleitplanung (Bekanntmachung) in Kenntnis zu setzen und mir eine Kopie der kartographischen Darstellung des Plangebietes in der genehmigten Fassung zu übergeben.</p> <p>Im Auftrag</p> <p style="text-align: right;"><i>Scholz</i> Scholz</p>	

19. Trinkwasser- und Abwasserverband Genthin

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>IAV Genthin Rotenowstr. 25 39303 Genthin</p> <p>Stadt Genthin Fachbereich Bau/Stadtentwicklung Frau Jakob Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Ihr Zeichen/Ihre Nachricht vom <u>Urser Zeichen</u> IAV/Zw</p> <p>Posteingang - <u>26. Juni 2014</u></p> <p>PE FB <u>weiter</u> PE: <u>RB</u> weiter 1 <u> </u> 5 <u> </u> 2 <u> </u> 6 <u> </u> 3 <u> </u> 7 <u> </u> 4 <u> </u> 8 <u> </u></p> <p>Sachbearbeiter <u>Herr Zwies</u> 03933 9301-11 03933 9301-23 zweie@IAV-Genthin.de</p> <p>Datum <u>24. Juni 2013</u></p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin</p> <p>Hier: Fühzeilige Beteiligung als Träger öffentlicher Belange gem. § 4 Abs. 2 BaugB</p> <p>Reg.-Nr.: B 207/28-05/14</p> <p>Sehr geehrte Frau Jakob, entsprechend unserer Beteiligung nehmen wir zur Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin wie folgt Stellung: Nachfolgende Punkte sind entsprechend den vorhandenen Gegebenheiten richtig zu stellen und müssen geändert werden.</p> <p>Entwurf Flächennutzungsplan Zu Punkt 4.2.1. Wasserversorgung Der Ortsteil Gehlsdorf wird nicht durch eine zentrale Trinkwasserversorgung versorgt. Diese erfolgt über eigene Wassergewinnungsanlagen auf den Grundstücken vorort. Es ist zu prüfen, ob in der zeichnerischen Darstellung das Wasserwerk Schopsdorf als Wassergewinnungsanlage ohne Schutzzonen dargestellt werden kann, da das Verfahren zur Festlegung der erforderlichen Schutzzonen noch nicht rechreiblich abgeschlossen ist. Die restlichen Angaben dieses Punktes sind korrekt und beizubehalten.</p> <p>Zu Punkt 4.2.2. Abwasserbeseitigung Analog zur Wasserversorgung besteht über die zentrale Abwasserbeseitigungssanzung §§ 3 und 4 ein Anschluss- und Benutzungszwang an die öffentlichen Abwasserentsorgungsanlagen im Gebiet des IAV. Die restlichen Angaben dieses Punktes sind korrekt und beizubehalten.</p>	<p>Bezüglich der Hinweise zur Wasserversorgung: Die Angabe zur Wasserversorgung von Gehlsdorf wird entsprechend korrigiert. Das Wasserwerk Schopsdorf wird mit Planzeichen dargestellt.</p> <p>Bezüglich des Hinweises zur Abwasserbeseitigung: Der Hinweis zum Anschluss- und Benutzungszwang wird unter 4.2.2 in die Begründung eingefügt.</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>

19. Trinkwasser- und Abwasserverband Genthin

Stellungnahme	Abwägung
<p>Entwurf Umweltbericht Zu Punkt 6.2.3 Wasserschutzgebiete, Wassergewinnung Die Angaben dieses Punktes sind korrekt und beizubehalten.</p> <p>Informativ möchten wir abschließend im Zusammenhang mit der Bevölkerungsentwicklung noch auf die besondere Problematik des Rückbaus der Trinkwasserleitungen und Kanäle hinweisen.</p> <p>Im Zuge des Rückbaus von Wohnquartieren der Wohnungsbaugenossenschaften wurden bereits zahlreiche Leitungen und Kanäle z.B. im Bereich der Einsteinstraße, Gillhoffstraße, Straße der Odf und des Heinigtenweges außer Betrieb genommen. Dabei wurden die Trinkwasserleitungen entsprechend der örtlichen Gegebenheiten vom restlichen Versorgungsnetz getrennt. Die Abwasserkanäle wurden an den aufbindenden Schächten der Sammelkanäle getrennt und verschlossen.</p> <p>Eine neuzeitliche Wiederinbetriebnahme in der alten Form ist in den meisten Fällen nicht mehr möglich. Durch die zeitliche Unbestimmtheit einer neuzeitlichen Nutzung sind die Anlagen in ihrer Dimension und teilweise auch aufgrund ihres Zustandes nicht wieder nutzungsfähig und müssen daher neu verlegt werden. Insbesondere für die Verlegung der Kanalisation ist das mit immensen Aufwendungen verbunden. Für eine erneute sinnvolle Erweiterung sind daher für einzelne Bauvorhaben rechtzeitige Abstimmungen mit dem TAV Genthin erforderlich.</p>	<p>Mit freundlichen Grüßen im Auftrag</p>  <p>Zweig Mitarbeiter Anschlusswesen</p>

20. Wasserstraßen-Neubaumt Magdeburg

Stellungnahme	Abwägung																				
<p>Stellungnahme zu Vorhaben Dritter</p> <p>Hier: Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin -Beteiligung als Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB Ihr Schreiben Az.: 61.81.04/2014 vom 23.05.2014</p> <p> Wasserstraßen-Neubaumt Magdeburg Postfach 41 61 - 39016 Magdeburg Stadtverwaltung Genthin Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Posteingang: 27. Juni 2014</p> <p> Flächennutzungsplan der Wasserstraßen-Neubaumt Magdeburg am 1. Mai 2014</p> <table border="1"><thead><tr><th>Plz/FB</th><th>Wfl. m²</th><th>Plz/Th</th><th>Wfl. m²</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>2</td><td>5</td><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td>3</td><td>6</td><td>4</td></tr><tr><td>3</td><td>30.06.14</td><td>7</td><td>5.05.05</td></tr><tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>	Plz/FB	Wfl. m²	Plz/Th	Wfl. m²	1	2	5	3	2	3	6	4	3	30.06.14	7	5.05.05	4				<p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>das Wasserstraßen-Neubaumt Magdeburg gibt in o. g. Angelegenheit wie folgt Stellungnahme ab.</p> <p>In vg. Angelegenheit nahm das Wasserstraßen-Neubaumt Magdeburg letztmäßig mit Schreiben vom 04.04.2013 Stellung.</p> <p>Der zum damaligen Zeitpunkt von der Stadt Genthin zur Stellungnahme vorgelegte Entwurf eines Flächennutzungsplanes (Az. Ja/FFB06) enthielt keine Berücksichtigung planfeststellungsrelevanter Belange der Wasser- und Schifffahrtsverwaltung (WSV). Im Bereich der Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes führt die WSV das Planfeststellungsverfahren zum Ausbau des Elbe-Havel-Kanals (EHK). Planfeststellungsabschnitt 7 aus. Weilerhin befinden sich im Planfeststellungsverfahren: Abbruch und Ersatzmaßnahmen aus dem Planfeststellungsverfahren; Abbruch und Neubau der Eisenbahnbrücke Genthin und der Genthiner Straßenbrücke (Bundesstraße 1); Die Maßnahmen befinden sich in der Aufwuchs-pflege. Zu beachten sind weiterhin die planfestgestellten und noch anzulegenden Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für den Ausbau des EHK, Planfeststellungsabschnitt 7. Die Stadt Genthin war am Verfahren beteiligt.</p> <p>Der nunmehr vorliegende Flächennutzungsplan lässt aufgrund des gewählten Maßstabes nicht die Darstellung aller WSV-relevanten Angele-</p>
Plz/FB	Wfl. m²	Plz/Th	Wfl. m²																		
1	2	5	3																		
2	3	6	4																		
3	30.06.14	7	5.05.05																		
4																					

20. Wasserstraßen-Neubaumt Magdeburg

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>genheiten zu. Es wurde festgestellt, dass die Liegestelle der Stadt Genthin im Elbe-Havel-Kanal, die kanalbegleitenden Betriebswege der WSV und den neu zu errichtende Havarieweg der WSV nicht dargestellt sind.</p> <p>In einer telefonischen Rücksprache am 25.06.2014 zwischen Frau Kerten (Wasserstraßen-Neubaumt Magdeburg) und Frau Jacob (Stadt Genthin) wurde festgestellt, dass die nicht im Flächennutzungsplan dargestellten Baulichkeiten im B-Plan bestätigt wurden und damit rechtsgültig sind. Diese Aussage ist konkret auf den vg. Havarieweg bezogen von hoher Wichtigkeit.</p> <p>Die Thematik, der im Planungsbereich befindlichen Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen wurde im neuen Flächennutzungsplan erneut nicht beachtet.</p>	<p>Die am Südufer befindliche Liegestelle der Berufsschifffahrt auf Höhe der Geschwister-Scholl-Straße 5 wird im Plan ergänzt.</p> <p>Bzgl. des Havarieweges: Aufgrund der Lesbarkeit werden im Flächennutzungsplan nur Autobahnen sowie Bundes- und Landesstraßen dargestellt. Auf die Ausweisung anderer Straßen und Wege wird verzichtet.</p> <p>Die fett gedruckte Textpassage wird unter 4.1.5 in die Begründung aufgenommen.</p> <p>Bezüglich der Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen:</p> <p>Die Stadt Genthin muss im Rahmen des Flächennutzungsplanes alle landschaftspflegerischen Maßnahmen der Bundeswasserstraßenverwaltung in Bezug auf den Ausbau des Elbe-Havel-Kanals beachten.</p> <p>Die plantestgestellten Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen für den Abbruch und den Neubau der Eisenbahnbrücken Genthin und Genthiner Straßenbrücke (Bundesstraße 1) befinden sich in der Auswuchs pflege und werden für 25 Jahre durch Eintragung einer beschränkt persönlichen Dienstbarkeit gesichert.</p> <p>Die plantestgestalteten landschaftspflegerischen Maßnahmen im Verfahren zum Ausbau des Elbe-Havel-Kanals, Planfeststellungsabschnitt 7 müssen noch umgesetzt werden und sind gemäß Planfeststellungsbeschluss zu beachten.</p> <p>Das Wasserstraßen-Neubaumt Magdeburg hat das zuständige Wasser- und Schiffahrtsamt Brandenburg über die separate Stellungnahme informiert und um Abgabe einer ebenfalls separaten Stellungnahme gebeten.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag <i>Kerten</i></p>

21. Landesamt für Geologie und Bergwesen Sachsen-Anhalt

Stellungnahme	Abwägung
<p>Landesamt für Geologie und Bergbau Sachsen-Anhalt e. PF Bergaufsichtliche Abteilung Zentrale Bergaufsichtliche Beauftragung Genthin Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p><i>H. J. Baas</i></p> <p>Posteingang 27. Juni 2014</p> <p>PE FB Wasser 1 1000 1000 2 1000 1000 3 30.06.14 H. J. Baas</p> <p>Stellungnahme als Träger öffentlicher Belange (TOB)</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin</p> <p>Ihr Zeichen/Ihre Nachricht: 61 81 04/2014 vom 23.05.2014</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>zu den bergbaulichen und geologischen Belangen, die hier durch das LAGB zu vertreten sind, geben wir zu o.g. Planung/Vorhaben folgende Stellungnahme ab:</p> <p>Bergbau</p> <p>Markscheide- und Berechtsamswesen und Altbergbau</p> <p>Nach Sichtung der eingereichten Unterlagen ist festzustellen, dass in ausreichender Weise auf die bergbaulichen Belange eingegangen wurde.</p> <p>Das Widerrufsverfahren bezüglich der Bewilligung Parchen ist noch nicht abgeschlossen.</p> <p>Bearbeiter: Frau Delicke (Tel.: 039265-53 152)</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>	

21. Landesamt für Geologie und Bergwesen Sachsen-Anhalt

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG																								
<p><u>Geologie</u></p> <p><u>Lagerstätten und Rohstoffe</u></p> <p>Im Planungsbereich des FNP der Stadt Genthin sind Kiesände als oberflächennahre nutzbare Rohstoffe großflächig verbreitet. Es gibt mehrere stillgelegte Abbaustellen (z.B. bei Tuchheim, Gladau, Parchen), eine aktive Gewinnungsstelle (Genthin West mit Erweiterung) und bereits genommige Abbauvorhaben (Mützel). Wobei darauf hingewiesen wird, dass die eigentliche Lagerstätte „Mützel“ deutlich größer ist, als die im FNP dargestellte planfestgestellte Fläche.</p> <p>Die ausgewiesenen Lagerstätten „Genthin Flur 17“ und „Parchen“ sind ebenfalls im Erläuterungsbericht erwähnt.</p> <p>Weitere Hinweise oder Ergänzungen liegen aus lagerstättengeologischer Sicht nicht vor.</p> <p>Bearbeiter : Frau Balzer (Tel.:0391-53579 506)</p> <p><u>Geotope</u></p> <p>Geotop 3638-02 sollte in den FNP aufgenommen werden. Die Daten hierzu wurden in der Stellungnahme vom 10.04.2013 mitgeteilt.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Erf-Nr./Typ, Bezeichnung Gemarkung Koordinaten</th> <th>Findling bei Parchen</th> <th>Findling</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Parchen</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Rechtswert</td> <td>Hochwert</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4504480</td> <td>5600845</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lage</td> <td>südwestlich von Parchen, Zugang über Bürger Straße (B 1), 1.280 m südwestlich des Straßenabzweiges „Mühlenberg Abzweig Forstweg“, Tor(haus)chaussee ca. 70 m nach Südwesten, dann nach Nordosten abzweigenden Weg ca. 100 m hinauf Findling 20 m vor Querweg an alter Sandgrubenböschung, östlich des Weges</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Gestein</td> <td>Granit, rotlichbraun, feinkörnig</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Alter</td> <td>Länge >2,50 x Breite >2,65 x Höhe >0,80 (allseitig in der Erde steckend)</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Quartär, Pleistozän, Saale-Komplex</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Bearbeiter: Herr Schuberth (Tel.: 0345-5212 135)</p> <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag <i>Lothar Hähnel</i></p>	Erf-Nr./Typ, Bezeichnung Gemarkung Koordinaten	Findling bei Parchen	Findling	Parchen			Rechtswert	Hochwert		4504480	5600845		Lage	südwestlich von Parchen, Zugang über Bürger Straße (B 1), 1.280 m südwestlich des Straßenabzweiges „Mühlenberg Abzweig Forstweg“, Tor(haus)chaussee ca. 70 m nach Südwesten, dann nach Nordosten abzweigenden Weg ca. 100 m hinauf Findling 20 m vor Querweg an alter Sandgrubenböschung, östlich des Weges		Gestein	Granit, rotlichbraun, feinkörnig		Alter	Länge >2,50 x Breite >2,65 x Höhe >0,80 (allseitig in der Erde steckend)			Quartär, Pleistozän, Saale-Komplex		<p>Bzgl. Lagerstätten: In Abstimmung mit dem Landesamt für Geologie und Bergwesen werden im Flächennutzungsplan nur die Lagerstätten dargestellt, bei denen derzeit oder zeitnah eine aktive Abbaugehennahme vorliegt bzw. vorliegen wird. Dies betrifft zwei Flächen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Die bis zum 31.12.2040 planfestgestellte Abbaufläche von 68 ha, welche sich innerhalb des Bewilligungsfeldes Mützel (II-B-f-325/97) befindet. 2. Das südwestlich der Kernstadt liegende Kiessand-Vorkommen „Genthin-West / Genthin-West Erweiterung“. Hierbei handelt es sich um einen grundeigenen Bodenschatz nach § 3 Abs. 4 BBergG. Diese Einstufung ist unbefristet. Derzeit ist die durch einen Hauptbetriebsplan zum Abbau zugelassene Fläche von 12,6 ha (Genthin-West) genehmigt. Da der genehmigte Abbau fast seine Grenzen erreicht und eine zeitnahe Fortsetzung des Abbaus auf der umgebenden Fläche „Genthin-West Erweiterung“ vorgesehen ist, wird im Flächennutzungsplan die gesamte Lagerstätte mit einer Größe von ca. 49 ha dargestellt. <p>Die zwei restlichen Lagerstätten ohne eine aktive Abbaugenehmigung „Parchen“ und „Flur 17“ werden nur in der Begründung aufgeführt.</p> <p>Bzgl. Geotope: Auf die Darstellung von Einzelnaturdenkmälern wird wegen deren Fülle verzichtet. Sie ist für die Flächennutzung im Kontext der vorbereitenden Bauleitplanung nicht relevant.</p> <p>Der Findling bei Parchen ist als Bodendenkmal im Umweltbericht auf S. 13 aufgeführt.</p>
Erf-Nr./Typ, Bezeichnung Gemarkung Koordinaten	Findling bei Parchen	Findling																							
Parchen																									
Rechtswert	Hochwert																								
4504480	5600845																								
Lage	südwestlich von Parchen, Zugang über Bürger Straße (B 1), 1.280 m südwestlich des Straßenabzweiges „Mühlenberg Abzweig Forstweg“, Tor(haus)chaussee ca. 70 m nach Südwesten, dann nach Nordosten abzweigenden Weg ca. 100 m hinauf Findling 20 m vor Querweg an alter Sandgrubenböschung, östlich des Weges																								
Gestein	Granit, rotlichbraun, feinkörnig																								
Alter	Länge >2,50 x Breite >2,65 x Höhe >0,80 (allseitig in der Erde steckend)																								
	Quartär, Pleistozän, Saale-Komplex																								

22. Naturparkverwaltung Drömling

Stellungnahme	Abwägung
<p>Naturparkverwaltung Drömling, Obisfeide Bahnhostraße 32 • 39846 Oebisfelde-Weferlingen</p> <p>Stadtverwaltung Genthin Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p></p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin hier: Beteiligung TÖB</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>das Vorhaben befindet sich außerhalb des Naturpark Drömling.</p> <p>Die naturschutzfachlichen Belange werden von der Unteren Naturschutzbörde des Landkreises wahrgenommen.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag  Fachbereichleiter 1 NPV Drömling</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

23. ontras Gastransport GmbH

Stellungnahme	Abwägung
<p>Im Auftrag der</p> <p>ontras Gastransport GmbH</p> <p>GDMcom</p> <p>VNG Stadtverwaltung Genthin Gasspeicher Gassenstrasse 1 D-39307 Genthin</p> <p>Ansprechpartnerin: Evelin Sens</p> <p>Patentenq: 02. Juli 2014</p> <p>Stadtverwaltung Genthin Bauamt Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Tel.: (033233) 98633 Fax: (033233) 98655 Evelin.Sens@dmcom.de</p> <p>Ihr Zeichen: 61.81.04.2014</p> <p>Unser Zeichen: 23.05.2014 GEN/Se 0181/12/RSstlgl.NRT- GL-EMB</p> <p>Wir weisen darauf hin, dass die Ihnen geprägte aus der Vergangenheit als Eigentümer von Energiarationalisierungsunternehmen VNG – Verbundnetz Gas AG, Leipzig, eine gesetzliche Vorschriften zur Entflechtung eines vertikal integrierten Energieversorgungsunternehmens zum 01.03.2012 ihr Eigentum an den dem Geschäftsbereich „Netz“ zugeordnenden Energieanlagen auf die ONTRAS – VNG Gastransport GmbH (zunehmend als ONTRAS – Gastransport GmbH) und ihr Eigentum an den dem Geschäftsbereich „Speicher“ zuzuordnenden Energieanlagen auf die VNG Gasspeicher GmbH übertragen hat. Die VNG – Verbundnetz Gas AG ist damit nicht mehr Eigentümer von Energieanlagen.</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin Unsere Registernummer: 0181/12/RSstlgl.NRT-GL-EMB</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>GDMcom ist vorliegend als von der ONTRAS Gastransport GmbH, Leipzig ("ONT-RAS") und der VNG Gasspeicher GmbH, Leipzig ("VGS"), beauftragtes Dienstleistungsunternehmen tätig und handelt insfern namens und in Vollmacht der ONTRAS bzw. der VGS.</p> <p>Auf Ihre Beteiligung am Entwurf der o. g. Neuaufstellung des FNP teilen wir Ihnen folgendes mit:</p> <ol style="list-style-type: none">Am 17.05.2013 ist eine Stellungnahme zum Vorentwurf des Flächennutzungsplanes ergangen.Alle Forderungen, Anfragen und Hinweise aus dieser Stellungnahme behalten auch weiterhin ihre volle Gültigkeit.Wir weisen in diesem Zusammenhang aber darauf hin, dass sich die Firmenbezeichnung der ONTRAS nochmals geändert hat (siehe Briefkopf). Wir bitten Sie, dies auch in der Begründung zu beachten.Wir bestätigen den Entwurf des Flächennutzungsplanes.Wir sind am weiteren Verfahren zu beteiligen. <p>Bestehende Intersepts Fragen zu o. g. Problematik, stehen wir Ihnen gem zur Auskunft zur Verfügung.</p> <p>Freundliche Grüße</p> <p><i>Sven Porsch</i> Sven Porsch Teamleiter Auskunft/Genehmigung</p> <p><i>Evelin Sens</i> Evelin Sens Sachbearbeiterin Dokumentationservice</p> <p>Verteiler: Antragsteller, GDMcom DS Ketzin</p>	<p>Bезглий доказательств</p> <p>Die Firmenbezeichnung der ONTRAS wird in der Begründung entsprechend aktualisiert.</p> <p>Darüber hinaus enthält die Stellungnahme keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p> <p>Bezuglich der Hinweise der GDMcom:</p> <p>Die Firmenbezeichnung der ONTRAS wird in der Begründung</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

24. Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH

Stellungnahme	Abwägung								
<p></p> <p>Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH</p> <p>Projektbeginn 03. Juli 2014</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin</p> <p>Ihr Aktenzeichen: 61.81.04/2014; Ihr Schreiben vom 23.05.2014</p> <table border="1"> <tr> <td>Stadtverwaltung Genthin</td> <td>Stadtverwaltung Genthin</td> </tr> <tr> <td>Fachbereich Bau/Stadtentwicklung</td> <td>Fachbereich Bau/Stadtentwicklung</td> </tr> <tr> <td>Marktplatz 3</td> <td>Marktplatz 3</td> </tr> <tr> <td>39307 Genthin</td> <td>39307 Genthin</td> </tr> </table> <p>Schrifteintragung: 10.07.2014</p> <p>Ansprechpartner: Name: Frau Breitling Telefon: 0391 8504 - 638 E-Mail: brenna.frauke@wasser-twm.de</p> <p>Reg.-Nr.: 2014/205 Datum: 26.06.2014</p> <p>Schr. geckte Frau Jacob, die zum o.g. Vorhaben übergebenen Unterlagen wurden in unserem Hause geprüft. Wie Ihnen bereits bekannt ist, befindet sich im östlichen Geltungsbereich des Flächennutzungsplanes das Wasserwerk Tucheim, das von der TWM GmbH zur Sicherung der öffentlichen Wasserversorgung betrieben wird, einschließlich des darangehörigen Trinkwasserschutzgebiets. Das Wasserwerk fördert Grundwasser gute Qualität, bereitet es auf und gewährleistet die Versorgung mit Trinkwasser entsprechend der Trinkwasserverordnung. Eine Ablösung des Wasserwerkes ist nicht vorgesehen. Das Dorfgebiet des Wasserwerks Tucheim wird durch das entsprechende Trinkwasserschutzgebiet, Beschluss-Nr. 52-13-76 vom 15.04.1976, geschützt, eine Überarbeitung ist mittelfristig erforderlich. Die nachrichtliche Darstellung des Trinkwasserschutzgebiets im Flächennutzungsplan nehmen wir zur Kenntnis. Anliegend übersenden wir Ihnen eine Übersichtskarte mit dem Wasserwerk Tucheim einschließlich des Trinkwasserschutzgebiets. Abschließend machen wir Sie darauf aufmerksam, dass diese Stellungnahme nur für Planungszwecke zu verwenden ist. Bei konkreten Bauvorhaben im Schutzgebiet sind der TWM die entsprechenden Unterlagen zur Prüfung und Stellungnahme vorzulegen.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p>Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH  Wiesner Leiterin Technische Abteilung</p> <p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p>	Stadtverwaltung Genthin	Stadtverwaltung Genthin	Fachbereich Bau/Stadtentwicklung	Fachbereich Bau/Stadtentwicklung	Marktplatz 3	Marktplatz 3	39307 Genthin	39307 Genthin	<p>Arbeitsgemeinschaft Westermann & Wallraf</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p> <p>Anlage</p>
Stadtverwaltung Genthin	Stadtverwaltung Genthin								
Fachbereich Bau/Stadtentwicklung	Fachbereich Bau/Stadtentwicklung								
Marktplatz 3	Marktplatz 3								
39307 Genthin	39307 Genthin								

24. Trinkwasserversorgung Magdeburg GmbH

Stellungnahme	Abwägung
	<p>The map illustrates the local water supply network in the vicinity of Tucheim. Key features include:</p> <ul style="list-style-type: none">WW Tucheim: Water Works Tucheim, located near the town center.WW Schöningen: Water Works Schöningen, located to the west.WW Dissen: Water Works Dissen, located to the east.WW Wettbergen: Water Works Wettbergen, located to the north.WW Genthin: Water Works Genthin, located to the south.Wasserwerk TWN: Water Works TWN, indicated by a red dot.Wasserwerk TWB: Water Works TWB, indicated by a blue dot.Hochbehälter TWB: High tank TWB, indicated by a black square.Hochbehälter TWN: High tank TWN, indicated by a blue square.Trinkwasserleitung TWB: TWB drinking water main, shown in red.Trinkwasserleitung TWN: TWN drinking water main, shown in blue.Rohrversorgung: Pipeline network, shown in grey.Entwässerungsbauwerk: Sewage facility, shown in yellow.TWN & Verbindungsleitung: TWN and connecting line, shown in blue.TWN & Verbindungsleitung: TWB and connecting line, shown in red.TWN & TWB: TWB and TWN connection, shown in blue.TWN & TWB: TWB and TWN connection, shown in red.DEA TWB: DEA TWB, indicated by a red circle.DEA TWN: DEA TWN, indicated by a blue circle.gebiet A14: Area A14, indicated by a green shaded area.Trinkwasserschutzgebiet: Drinking water protection zone, indicated by a blue shaded area.Übersichtskarte: Overview map.Wasserwerk Tucheim mit TW-Schutzbereich: Water works Tucheim with TW protection area.Im Bereich FWP Stadt Genthin: In the FWP area of the city of Genthin. <p>Nur zur Information:</p> <ul style="list-style-type: none">Trinkwasserleitung TWBTrinkwasserleitung TWNEntwässerungsbauwerkWasserwerk Genthin391114 Magdeburg, Amensdorfer Straße 140, Tel.: (0391) 8504 590Gesamt: Freie BautragAbbildung vom: 13.08.2014Maßstab: 1:10000 <p>Arbeitsgemeinschaft Westermann & Wallraf</p>

25. Landesstraßenbaubehörde - Regionalbereich Mitte

Stellungnahme	Abwägung
<p>Landesstraßenbaubehörde - Regionalbereich Mitte Tesseronstraße 12, 39114 Magdeburg</p> <p>L</p> <p></p> <p>Stadt Genthin Fachbereich Bau Und Stadtentwicklung Marktplatz 3 39307 Genthin</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>die Landesstraßenbaubehörde Sachsen-Anhalt ist zuständig für die Bundes- und Landesstraßen. Durch das Plangebiet verlaufen die Bundesstraßen 1 und 107 sowie die Landesstraße 54. Aus dem übergebenen Flächennutzungsplan sind an diesen Straßen keine neuen Baugebiete ausgewiesen. Auch andere Auswirkungen auf diese Straßen sind nicht erkennbar.</p> <p>Somit stimmt die Landesstraßenbaubehörde dem Flächennutzungsplan der Stadt Genthin dem Entwurf mit Stand vom März 2014 zu.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen im Auftrag <i>Boehle</i> Boehle</p>

26. Wasser- und Schifffahrtsamt Brandenburg

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p></p> <p>WSV.de Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes</p> <p>Wasser- und Schifffahrtsamt Brandenburg Briebock Landstraße 1 14772 Brandenburg a. d. Havel</p> <p>Stadt Genthin Fachbereich Bau/Stadtentwicklung Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Posteingang 09. Juli 2014</p> <p></p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin Ihr Schreiben vom 23.05.2014 Ihr Zeichen 61.81.04/2014</p> <p></p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin Ihr Schreiben vom 23.05.2014 Ihr Zeichen 61.81.04/2014</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>zu dem o. g. Flächennutzungsplan nehme ich wie folgt Stellung. Bitte den Punkt 4.1.5 ergänzen, dass das Wasser- und Schifffahrtsamt Brandenburg auf den bezeichneten Bundeswasserstraßen hoheitlich und privatrechtlich tätig ist. Die Häfen, die auf dem Übersichtsplan dargestellt sind, sind zu überarbeiten. Bei Firma Henkel, ist es eine lange Spundwand, es sind keine zweit Häfen darzustellen. Der südliche Hafen von Firma Henkel ausgesieben existiert nicht. Nördlich vom Gelände des Wasser- und Schifffahrtsamtes ist noch ein Hafen von der Firma Glöde, (siehe beiliegenden Planausschnitt), Ich möchte Sie bitten, dieses anzupassen. Durch das Wasserstraßen-Neubauamt Magdeburg wurde eine separate Stellungnahme abgegeben, deshalb habe ich keine weiteren Hinweise zum o. g. F-Plan.</p> <p>Ich stimme ansonsten dem Plan zu.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p>Im Auftrag</p> <p> Stephanie Köhler <i>Auftrag:</i></p>	<p>Der Hinweis wird aufgenommen. Im Punkt 4.1.5 wird ergänzt, dass das Wasser- und Schifffahrtsamt Brandenburg auf den bezeichneten Bundeswasserstraßen hoheitlich und privatrechtlich tätig ist.</p> <p>Die Darstellung der Häfen im Plan werden entsprechend angepasst.</p> <p>Arbeitsgemeinschaft Westermann & Wallraf</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplans Genthin - Entwurf</p>

26. Wasser- und Schifffahrtsamt Brandenburg

Stellungnahme	 An aerial map of the town of Genthin, Brandenburg, Germany. The map shows a dense urban area in the center, surrounded by agricultural fields and green spaces. A river flows through the town, with several bridges and culverts. The map uses color coding to represent different land use categories, such as residential areas (red), commercial areas (blue), and agricultural land (green). Various buildings, roads, and infrastructure are also depicted.
Abwägung	

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

27. Avacon AG, Teil 2 vom 09.07.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>avacon</p> <p>  Avacon AG · Bahnhofstraße 13 · 39307 Genthin Stadtverwaltung Genthin Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Projektagang 10. Juli 2014</p> <p>FE: FB wG:FB BE: FB WGL:FB 1 5 2 3 10.07.14 Th. Jako</p> <p>09. Juli 2014</p> <p>Neuaustellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin Hier: Beteiligung der Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs.2</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>die uns übersandten Unterlagen zum oben genannten Sachverhalt haben wir in Hinblick auf unsere Belange überprüft.</p> <p>Wir gehen davon aus, dass durch die Neuaustellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin bzw. dessen späteren Umsetzung der Fortbestand der vorhandenen Netzanlagen im ausgewiesenen Gebiet gesichert ist.</p> <p>Darin eingeschlossen sind der Betrieb, die Wartung und die Instandhaltung der Netz anlagen nach den gültigen anerkannten technischen Regeln und Normen sowie den gesetzlichen Bestimmungen.</p> <p>Weitere Anregungen bzw. Bedenken sind aus unserer Sicht nicht vorzubringen.</p> <p>Wir hoffen, Ihnen die zur weiteren Bearbeitung notwendigen Informationen gegeben zu haben, stehn jedoch für Rückfragen gem zu Ihrer Verfügung.</p> <p>Freundliche Grüße</p> <p> Dirk Niebuh</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Sie enthält keinen abwägungsrelevanten Inhalt.</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>Landesverwaltungsamt - Postfach 20 02 56 - D-06231 Halle (Saale)</p> <p>Stadt Genthin Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin, Landkreis Jerichower Land hier: landesplanerische Stellungnahme gemäß § 13 Abs. 2 LPiG</p> <p>Vorhaben: Neuaufstellung FNP Genthin Vorgelegte Unterlagen: Entwurf Stand 04.03.2014 Antragsteller: Stadt Genthin</p> <p>► Landesplanerische Feststellung</p> <p>Die vorgesehene raumbedeutsame Planung/Maßnahme ist mit den Erfordernissen der Raumordnung vereinbar.</p> <p>Ausgenommen von dieser Feststellung sind die im FNP-Entwurf dargestellten Sondergebiete Einzelhandel sowie die Fläche für Abgrabungen „Flur 17“, welche derzeit nicht abschließend beurteilt werden können.</p> <p>► Begründung der Raumbedeutsamkeit</p> <p>Gemäß § 3 Nr. 6 ROG sind raumbedeutsame Planungen und Maßnahmen Planungen einschließlich der Raumordnungspläne, Vorhaben und sonstige Maßnahmen, durch die Raum in Anspruch genommen oder die räumliche Entwicklung oder Funktion eines Gebietes beeinflusst wird, einschließlich des Einsatzes der hierfür vorgesehenen öffentlichen Finanzmittel.</p> <p>Bei dem vorliegenden FNP-Entwurf der Stadt Genthin handelt es sich aufgrund der räumlichen Ausdehnung des Plangebietes sowie aufgrund des</p>	<p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>Umfangs der Flächenausweisungen und der damit verbundenen Auswirkungen auf die Erfordernisse der Raumordnung um eine raumbedeutsame Planung im Sinne von raumbeamspruchend und raumbeeinflussend.</p> <p>➢ Begründung der landesplanerischen Feststellung</p> <p>Die Stadt Genthin verfügt bereits vor den Eingemeindungen über einen wirksamen Flächennutzungsplan (FNP). Dieser Plan bezog sich auf eine Fläche von knapp 6.700 ha und auf eine Einwohnerzahl von ca. 15.600 Personen. Der FNP wurde 1998 genehmigt und durchließ seitdem drei wahlamtliche Änderungsverfahren.</p> <p>Das heutige Genthin ist nun ein völlig anders strukturierter Ort. Mit der Eingemeindung von Fienrode, Hüttenerode, Mütsel, Parchen und Wechendorf im Jahr 2002 sowie Paplitz, Tuchheim und Gladau zum 1. Juli 2009 und Schöpsdorf zum 1. Juli 2012 hat sich das Stadtgebiet von Genthin auf rund 23.240 ha erweitert und damit mehr als verdreifacht. Gleichzeitig konnte der Einwohnerverlust der 1990er Jahre aber nicht gestoppt werden. Bezogen auf das heutige Stadtgebiet hat Genthin seit 1998 über 15 % der Einwohnerstärke eingebüßt.</p> <p>Die Stadt Genthin hat daher beschlossen, für das gesamte jetzige Gemeindegebiet einen FNP neu aufzustellen, unter Beachtung folgender Sachverhalte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - es existieren bereits Flächennutzungspläne der Orte Parchen (rechtswirksam seit 1994) Mütsel (rechtswirksam seit 1994), Gladau (Teilflächennutzungsplan rechtswirksam seit 1994), Tuchheim (rechtswirksam seit 1996) und Schöpsdorf (rechtswirksam seit 1998); es gilt diese Pläne zusammenzuführen; - die rechtswirksam gewordenen FNP-Änderungen und vorbereiteten Änderungen sind einzuarbeiten; - für die Gemarkung Paplitz und Teileflächen der Gemarkung Gladau ist erstmalig ein Flächennutzungsplan aufzustellen. 	<p>Im Ergebnis der Analysen zur FNP-Neuaufstellung hat die Stadt Genthin festgestellt, dass die Stadt durch die umfangreichen Eingemeindungen der letzten Jahre nicht nur größer, sondern auch vielfältiger geworden ist, der Schnuppungsprozess durch den demografischen Wandel jedoch weiter anhalten wird. Dies gilt sowohl für die Kernstadt, als auch für jeden einzelnen Ortsteil. Angesichts quantitativ schrumpfender Nutzungsbedarfe streift die Stadt daher eine Reduzierung der Flächennutzungsraum an. Gleichzeitig will sie planerische Rahmenbedingungen schaffen um die Schnuppung abzurunden und langfristig zu stoppen. In Umsetzung der Ziele der Raumordnung, insbesondere hinsichtlich der grundzentralen Funktion der Stadt mit Teilfunktion eines Mittelpunkts (Landesentwicklungsplan 2010 des Landes Sachsen-Anhalt, Z. 36) und der Strategien des Stadtentwicklungskonzepts hat die Stadt ihre Bedarfsprognosen darauf ausgerichtet, die wirtschaftliche Entwicklung zu unterstützen, das Arbeitsplatzangebot vor Ort zu verstetigen, eine</p>

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>familienfreundliche und altersgerechte Gemeinwesenstruktur auszuprägen, attraktive Wohnlagen zu entwickeln sowie die Freiraumqualität zu erhöhen. In den Ortssteinen geht es der Stadt Genthin vorrangig darum, die ländliche Lebensqualität zu bewahren und die bestehende Infrastruktur auch unter den Auswirkungen des demografischen Wandels qualitativ zu sichern. Jeder Ortsteil soll sich im Rahmen des Eigenbedarfs weiter entwickeln können.</p> <p>Die Erfordernisse der Raumordnung ergeben sich aus dem Landesentwicklungsplan 2010 des Landes Sachsen-Anhalt (LEP-LSA 2010) und dem Regionalen Entwicklungsplan (REP) für die Planungsregion Magdeburg. Im LEP-LSA 2010 sind die Ziele und Grundsätze für die räumliche Entwicklung des Landes festgelegt. Die Verordnung über den LEP-LSA 2010 wurde am 11.03.2011 im Gesetz- und Verordnungsblatt für das Land Sachsen-Anhalt (GVBl. LSA Nr. 6/2011, S. 160) verkündet und trat am Tag nach der Verkündung in Kraft. Gemäß der Überleitungsvereinbarung in § 2 der Verordnung über den LEP-LSA 2010 gelten die Festlegungen der Regionalen Entwicklungspläne für die jeweiligen Planungsregionen fort, soweit sie den in der Verordnung über den LEP-LSA 2010 festgelegten Zielen der Raumordnung nicht widersprechen. Für die Planungsregion Magdeburg sind insoweit die im Regionalen Entwicklungspflichtenplan für die Planungsregion Magdeburg (REP Magdeburg) ausgewiesenen raumordnerischen Erfordernisse weiterhin wichtig und zu beachten.</p> <p>Auf die Belange der Raumordnung nimmt die Stadt Genthin in ihrer Begründung zum Entwurf des FNP (Punkt 2.5) umfassend Bezug und führt hier die für den Planbereich relevanten Ziele und Grundsätze der Raumordnung gemäß dem LEP-LSA 2010 (so fehlen zum Thema Verkehr lediglich Verweise auf die BAB 2 sowie auf die das Stadtgebiet querende überregional bedeutsame Schienenverbindung) und dem REP Magdeburg auf. Darüber hinaus setzt sich die Stadt Genthin gründlich mit ihrer Siedlungsentwicklung und den beabsichtigten Entwicklungszügen auseinander und erläutert auf dieser Grundlage ausführlich ihre Plandarstellungen. Geführt wird weiterhin eine Auseinandersetzung mit den Raumbeziehungen, d. h. es erfolgen Aussagen, inwieweit aus Sicht der Stadt Genthin Konflikte zwischen den im FNP vorgesehenen Darstellungen und den raumordnerischen Festlegungen bestehen.</p> <p>Sowohl sich im Weiteren nichts Gegenliegend ergibt, kann den jeweiligen Einschätzungen der Stadt Genthin aus Sicht der oberen Landesplanungsbehörde grundsätzlich gefolgt werden. Zu wesentlichen raumbedeutsamen Darstellungen des FNP-Entwurfes nehme ich nachfolgend Stellung.</p> <p><u>Wohnen:</u> Aus Sicht der Stadt Genthin bedarf es über die bestehenden Planungen hinaus grundsätzlich keiner neuen Flächennutzungsrauchnahme. Im Ergebnis der Prognose für den künftigen Wohnbedarf im Planungszeitraum wurde ermittelt, dass sich der flächennutzungsarme Nachbedarf (unter Berücksichtigung,</p>	<p>Bzgl. fehlende Verweise zum Thema Verkehr: Die Aussagen zur BAB 2 und zur überregionalen Schienenverbindung werden in die Begründung unter Punkt 2.5.1 ergänzt.</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>gung der rückläufigen Einwohnerzahlen) fast ausschließlich aus der Nachfrage nach kleinteiligem Wohnraum ergeben wird. Überwiegend handelt es sich dabei um das herkömmliche Eigenheim (Ein- und Zweifamilienhaus) in einer prognostizierten Flächennutzungspläne. Ein Neubedarf im Geschosswohnungsbau ist wegen des großen Angebotsübersangs in diesem Marktsegment nicht quantifizierbar. Für den Planungszentrum wird unterstellt, dass punktuelle Bedarfe durch die Flächennangebote im Sanierungsgebiet Altstadt und in Baulücken gedeckt werden können.</p> <p>Innenhalb bereits planungsrechtlich gesicherter Baugelände (Bebauungspläne/sonstige Satzung) stehen derzeit in der Kamstadt noch ca. 105 und in den Ortsteilen noch ca. 59 Bauplätze zur Verfügung. Zugleich der Baulückenpotenziale von ca. 71 Bauplätzen in der Kamstadt aus Baulücken/Stadtumbaupotentialen/Arrondierungen und der ca. 100 Bauplätze in Baulücken/Arrondierungen in den Ortsteilen geht der Flächennutzungsplan von insgesamt ca. 335 Bauplätzen für Ein- und Zweifamilienhäuser aus. Gleichzeitig werden mit dem vorliegenden FNP-Entwurf (im Vergleich zu den noch wirksamen Flächennutzungsplänen) erhebliche bishergige Wohnbaufachendansetzung insbesondere in den Ortschaften zurückgenommen. Die Rücknahmen betreffen zum einen komplekte Wohnbauflächen, auf denen die geplante Entwicklung nicht eingesetzt hat und auch zukünftig eine Entwicklung nicht zu erwarten ist. Zum anderen betreffen die Rücknahmen eine Reduzierung der Tiefe von Wohnbauflächen, ausgehend von den Erschließungssträngen, um eine bauliche Entwicklung in zweiter Reihe auszuschließen und jetzige Garagenträgerstücke in ihren Ausmaßen als ortsbildtypische Qualitäten zu sichern. In Mülzel, Tuchheim und Parchen betreffen die Reduzierungen auch bisher nicht erschlossene Areale innerhalb rechtstypifiger B-Pläne.</p> <p>Aus Sicht der oberen Landesplanungsbehörde kann den Analysen und Bewertungen der Stadt Genthin grundsätzlich gefolgt werden, insbesondere unter Berücksichtigung der rechtlich bereits gesicherten Wohnbauflächen.</p> <p>Es wird gleichwohl angerufen, die auf den statistischen Daten per 31.12.2010 basierenden Analysen im Rahmen der weiteren Planung ggf. zu aktualisieren und die Arrondierungsflächen in den kleinen Ortsteilen nochmals zu überprüfen (z. B. Flächen östlich der Domstraße in Tuchheim, südlich der Straße Mühlenberg in Parchen und östlich der Lindenstraße in Gladau).</p> <p><u>Gewerbe und Industrie:</u></p> <p>Die Prognose der städtischen Gewerbeflächenbedarfsentwicklung im Planungszeitraum bis 2025 stützt sich im Wesentlichen auf notwendige Flächenerweiterungen, einen Verlagerungsbedarf von Firmenstandorten sowie einen Neuaniedlungsbedarf zur Beseitigung der Unterbeschäftigung. Hinzu kommen Flächenbedarfe, die sich aus der zentralörtlichen Bedeutung von Genthin sowie aus der im REP Magdeburg (Ziffer 5.1.3.2 G) zugeordneten Funktion als Schwerpunkt im</p>	<p>Bzgl. der Aktualisierung der statistischen Daten: Alle Daten des Flächennutzungsplans beziehen sich nach Möglichkeit auf den gleichen Stichtag 31.12.2010, um eine vergleichbare und Bezug nehmende Plausibilität zu erreichen. Die Prüfung aktueller Daten ergab für Genthin keine quantitativ oder qualitativ neuen Einschätzungen. Aus diesem Grund und auch zugunsten eines zügigen Voranschreiten des Verfahrens wird auf die aufwendige Neuerhebung aller Datengrundlagen verzichtet.</p> <p>Bzgl. der Arrondierungsflächen: Alle drei angesprochenen Flächen sind in Alt-FNPs bzw. in der verbindlichen Bauleitplanung bestehende Wohnbauflächen. Sie liegen alle an vorhandenen Erschließungssträngen und in unmittelbarer Nähe zu vorhandener Bebauung.</p> <p>Tuchheim: Bei der Fläche östlich der Domstraße in Tuchheim handelt es sich nicht um eine verbleibende Fläche im Zuge einer größeren Wohnbauflächenreduzierung.</p> <p>Parchen: Die Fläche entlang der Südkante der Straße und gegenüber der vorhandenen Bebauung Mühlenberg 18-22 entspricht der Ergänzungssatzung „Am Mühlenberg“ (1993).</p> <p>Gladau: Die Fläche östlich der Lindenstraße entspricht der Ergänzungssatzung Gladau (Ergänzungsfäche 2 „Lindenstraße“, 1999).</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>wirtschaftlichen Bereich ergeben. Darüber hinaus wurde Schöpsdorf im REP Magdeburg als regional bedeutsamer Standort für Industrie und Gewerbe (Ziffer 5.5.1.1.2) ausgewiesen. Für diesen Standort liegt bereits ein seit 1992 rechtskräftiger Bebauungsplan „Industrie- und Gewerbepark „Am Fläming“ I“ vor (3. Änderung 1996). Der Gemeinderat Schöpsdorf beschloss am 31.08.2010, das Gebiet zu erweitern und einen Bebauungsplan „Am Fläming“ II“ aufzustellen. Der Plan befindet sich im Verfahren, d. h., die Stadt Genthin führt nun, nach der Eingemeindung von Schöpsdorf, die Beuleiplanung in ihrer Zuständigkeit fort. Eine landesplanerische Abschirmung hat bereits stattgefunden (landesplanerische Stellungnahme vom 28.03.2011).</p> <p>Im Ergebnis der Analyse zum Gewerbeflächenbedarf ist eine weitere Neuausweisung von Gewerbegebieten in Genthin nicht erforderlich. Die Flächenpotenziale zur Befriedigung des erwarteten Gewerbeflächenmehrbedarfes für den FNP-Zielhorizont sind auf den Zentralen Ort und auf den Industrie- und Gewerbepark „Am Fläming“ konzentriert. Im Vergleich zu dem bisher vorliegenden FNP der Kreisstadt und dem FNP der zwischenzzeitlich eingemeindeten Ortschaften wurden (nach den Aussagen in der Begründung) ca. 119,8 ha Gewerbeflächen weniger dargestellt. Der Hauptanteil liegt im Bereich der Ortsstelle und resultiert im Wesentlichen daraus, dass bebaut e Flächen im Außenbereich nun nicht mehr als Bauflächen bzw. entsprechend ihrer tatsächlichen Nutzung als Landwirtschaftsflächen ausgewiesen wurden.</p> <p>Aus Sicht der oberen Landesplanungsbehörde bestehen grundsätzlich keine Einwände gegen über der geplanten gewerblichen Entwicklung der Stadt Genthin.</p> <p><u>Sondergebiete:</u></p> <p><u>Photovoltaik</u></p> <p>Die Stadt Genthin beabsichtigt im Ergebnis einer gesamtstädtischen Betrachtung potenzieller Standorte für Photovoltaik-Freiflächenanlagen im Stadtgebiet 4 Sondergebiete mit der Zweckbestimmung „Photovoltaik“ auszuweisen. Die Gesamtschau hierfür geeigneter Flächen erfolgte unter Berücksichtigung der Kriterien, gewerbliche und anderweitige Entwicklungspotenziale der Stadt nicht durch PV-Anlagen einschränken, die Flächenausweisungen für PV-Anlagen grundsätzlich auf Standorte von Altlasten zu beschränken, Landschaftsschutzgebiete sowie privilegierte Nutzungen im Außenbereich zu meiden, die Erschließung dieser Flächen ohne weitere Nutzungskonflikte zu ermöglichen sowie nur Flächen in einer für den Betrieb von PV-Anlagen auch wirtschaftlichen Größenordnung auszuweisen. In diesem Sinne wurden der Standort Mühlkippe Eichenweg Altenplatow an der B 107, der Altstandort zwischen Wasmuthlewerk und Industriepark Ost, der Standort Mühlkippe Wiechenberg nördlich von Parchen an der B 107 sowie der Standort Zuckerfabrik Genthin Deponie ermittelt.</p> <p>Hierzu ist festzustellen, dass diese Planung grundsätzlich dem Ziel der Landesplanung gemäß dem LEP-LSA 2010 dient. Energie steht in ausreichender Menge, kostengünstig, sicher und umweltfreundlich zur Verfügung.</p>	

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>weitschonend in allen Landesteilen zur Verfügung zu stellen, wobei insbesondere die Möglichkeiten für den Einsatz erneuerbarer Energien auszuschöpfen und die Energieeffizienz zu verbessern sind (Ziel Z 103). Darüber hinaus soll die Energieversorgung des Landes Sachsen-Anhalt im Interesse der Nachhaltigkeit auf einem ökonomisch und ökologisch ausgewogenen Energiemix basieren (Grundsatz G 75).</p> <p>Gemäß LEP-LSA 2010 Grundsatz G 81 sollen Photovoltaikflächenanlagen vorrangig auf bereits verisiegelten oder Konversionsflächen errichtet und die Inanspruchnahme landwirtschaftlich genutzter Fläche weitestgehend vermieden werden (Grundsatz G 85). Dieses Erfordernissen der Raumordnung entspricht die vorliegende Planung, da sich die Flächenausweisungen der vorgenannten 4 Sondergebiete im FNP-Entwurf grundsätzlich auf die Standorte der Altlastenflächen bzw. Flächen der Müllkippen/Deponien beschränken.</p> <p>Sowohl die Flächendarstellungen im FNP-Entwurf teilweise über die Altlastenflächen bzw. Flächen der Müllkippen/Deponien hinausgehen und mithin auch landwirtschaftlich nutzbare Bereiche mit einschließen, kann hieraus aus Sicht der oberen Landesplanungsbehörde nicht erkant werden, dass eine Beanspruchung dieser Flächen der Sicherung der Landwirtschaft als raumbedeutsamen Wirtschaftszweig entsprechend der Begründung des LEP-LSA 2010 zum Grundsatz G 85 entgegensteht. Die zur Einbeziehung vorgesehenen Flächen besitzen insbesondere der Begründung des FNP-Entwurfs lediglich eine geringe bis mittlere natürliche Ertragstüchtigkeit und dienen überwiegend der Anordnung der SO-Standorte, auch im Hinblick auf die Schaffung betriebswirtschaftlich sinnvoller Arealausbössen. Diese Flächen sind auch weder im LEP-LSA 2010 noch im REP Magdeburg als Vorrang- oder Vorbehaltungsgebiete für die Landwirtschaft besonders festgelegt. Bezogen auf die hier vorliegenden Einzelfälle kann die teilweise Beanspruchung von Ackerflächen somit seitens der oberen Landesplanungsbehörde mitgetragen werden.</p> <p>Im Hinblick auf Photovoltaikflächenanlagen bestimmt Ziel Z 115 des LEP-LSA 2010 weiterhin, dass im Rahmen der landesplanerischen Abstimmung dieser Anlagen insbesondere ihre Wirkung auf das Landschaftsbild, den Naturhaushalt und die baubedingte Störung des Bodenhaushaltes zu prüfen ist.</p> <p>Die vorgelegte Planbegründung zum FNP-Entwurf führt hierzu aus, dass sich die geplanten Sondergebiete bis auf die Fläche Müllkippe Eichendorff umittelbar an bereits baulich geprägte Gebiete anschließen und Standorte umfassen, die bezogen auf das Landschaftsbild nicht prägend sind. Ausweislich der Ausführungen im Umweltbericht sind im Zuge dieser Vorhaben auch wieder wesentliche Beeinträchtigungen der Bodenfunktion, des Wasseraushhaltes, des Klimas sowie der biologischen Vielfalt zu erwarten. Dies ist insbesondere dahingehend von Bedeutung, dass sich die Fläche Müllkippe Eichendorff im Randbereich des großflächigen Vorbehaltungsgebietes für den Aufbau eines ökologischen Verbundsystems „Landschaftsteile zwischen Elbe und</p>	<p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p> <p>Arbeitsgemeinschaft Westermann & Wallraf</p>

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>Tourismus</p> <p>Das geplante Sondergebiet mit der Zweckbestimmung „Tourismus“ am Standort Königsroder Hof befindet sich im Innern des großflächigen Vorrangebietes für Natur und Landschaft Nr. XXVI „Fießer Bruch“ (LEP-LSA 2010 Z. 119). Die dem Vorrangebiet zugeordnete Funktion besteht in der Erhaltung und Wiederherstellung der größtmöglichen Fläche als Güterland extensiv genutzten Moorniederung insbesondere zum Schutz einer artenreichen Brut- und Rastvogelfauna sowie der Sicherung und Entwicklung des Großtrappen-Restvorkommens. Im Ergebnis der seitens der Stadt Genthin hierzu geführten Auseinandersetzung mit diesem raumordnerischen Ziel ehrlichstlich des beigefügten Umweltberichtes kann ich keine mit der vorgesehenen Darstellung verbundene Nutzungskonflikte erkennen. Der Königsroder Hof vereinigt ausweislich der Planbegründung des FNP-Entwurfes touristische Angebote (Gästehätte, Übernachtungen, Ferienprogramme, Reiten, Radfahren und Wandern) mit Bildungsangeboten z. B. über die Geschichte des Feiner Bruchs und das Leben und den Schutz der heimischen Großtrappe. Auch der Förderverein Großtrappensechz e. V. hat hier seinen Sitz.</p> <p>Auf die Fachstellungnahme der zuständigen Naturschutzbörde wird gleichwohl verwiesen.</p> <p>Motorsport</p> <p>Mit der vorgesehenen Darstellung der bereits bestehenden Trainings- und Wettkampfstätten für den Motorsport (Motocross) südöstlich Parchen und südlich Papritz als Sondergebiet mit der Zweckbestimmung „Motorsport“ sollen die bestehenden Nutzungen einschließlich der dafür erforderlichen baulichen Einrichtungen planungsrechtlich gesichert werden.</p> <p>Die dargestellte Fläche des SO Motorsport südöstlich Parchen befindet sich angrenzend an das Vorrangebiet für den Hochwasserschutz „Überschwemmungsgebiete im Bereich des Fließgewässers Parchener Bach“ (REP Magdeburg Ziffer 5.3.3.4 Z). Sich hieraus ergeben darf ich davon aus, dass durch die Planung keine nachteiligen Veränderungen der Flachennutzung, die die Hochwassersicherstellung begünstigen und beschleunigen, zu erwarten sind.</p> <p>Auch aus der randlichen Lage des geplanten SO Motorsport südöstlich Parchen zum großflächig festgelegten Vorbehaltsgebiet für den Aufbau eines ökologischen Verbundsystems „Fießer Bruch“ (REP Magdeburg Ziffer 5.7.3.5) heraus kann ich, in Verbindung mit der lediglich verfolgten Zielstellung der Sicherung der bestehenden Nutzung einschließlich der infrastrukturellen Mindestausstattung, keine wesentlichen Nutzungskonflikte erkennen. Soweit aus Gründen des Biotopverbund-</p>	

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>des mögliche negative Auswirkungen näher zu untersuchen sind, verweise ich auf die Stellungnahme der zuständigen Naturschutzbehörde.</p> <p>Bezogen auf das geplante SO Motorsport südlich Paplitz (südlich der A 2) bestehen keine freiraumsstrukturellen Vorgaben im Sinne eines Vorbehaltsgebiets für den Aufbau eines ökologischen Verbundsystems (hier: „Bachsystem im Vorfläming“), wie dies in der Planbegündung des FNP auf der Seite 18 dargelegt wurde. Dieses sowohl im LEP-LSA 2010 als auch im REP Magdeburg festgelegte Gebiet befindet sich ca. 200 m südlich</p> <p>Das geplante SO Motorsport südlich Paplitz befindet sich innerhalb des Vorbehaltsgebiets für Wiederbewaldung/Erstaufforstung „Bereiche nördlich Schöpsdorf“ (REP Magdeburg Ziffer 57.6.1). Dieser Aspekt wird in der Planbegündung zum FNP auf der Seite 24 grundsätzlich erwähnt, was dahingehend von Bedeutung ist, dass die im REP Magdeburg festgelegten Vorbehaltsgebiete für Wiederbewaldung/Erstaufforstung Gebiete sind, in denen die Neubegründung von Waldbeständen oder der Wiederaufforstung eine besondere Bedeutung zugemessen wird. Ausweislich der Planbegündung des REP Magdeburg zu Ziffer 57.6.1 sind spezielle Gründe für die Festlegung dieser Gebiete unter anderem die Schaffung geschlossener Waldstrukturen wegen Immissions-/Windeinwirkung bei vorhandenem Wald, Schutz von erosionsgefährdeten Flächen, Rekultivierung von durch Bergbau geschädigten Flächen und Ausweitung von Waldinseln. Bezug auf die Fläche des geplanten SO Motorsport südlich Paplitz ist diesbezüglich die regionalplanerische Zielstellung der Rekultivierung einer durch den Bergbau geschädigten Fläche relevant, da diese Fläche den Standort einer ehemaligen Kiesgrube betrifft.</p> <p>Eine Baulebelfestsetzung als SO Motorsport widerspricht der regionalplanerisch Vorgabe jedoch nicht, soviel der vorgelegten FNP-Begründung zufolge davon auszugehen ist, dass die dauerhafte Nutzung dieses Geländes als Trainings- und Wettkampfstätte bereits genährt wurde und es bei der vorgesehenen Darstellung des SO Motorsport lediglich darum geht, die bestehende Nutzung einerseits zu sichern und eine darüber hinaus erforderliche infrastrukturelle Mindestausstattung zu ermöglichen. Da es sich bei einem Vorbehaltsgebiet zudem um eine noch nicht endgültig abgewogene raumordnerische Zielsetzung handelt, kann ich einen weitergehenden Abstimmungsbedarf hierzu gegenwärtig nicht erkennen.</p>	<p>Bzgl. SO Motorsport Paplitz: Der Absatz mit dem fehlerhaften räumlichen Bezug des Vorbehaltsgebiets „Bachsystem im Vorfläming“ und SO Motorsport auf Seite 18 der Begründung wird ersetztlos gestrichen.</p> <p>ergänzung</p> <p>Bzgl. SO Einzelhandel: Die Darstellung der Sondergebiete Einzelhandel soll der langfristigen Sicherung und Entwicklung der bestehenden Standorte des großflächigen Einzelhandels bzw. der Standorte mit einer Agglomeration von Einzelhandelseinrichtungen dienen, um hinsichtlich Verkaufsfläche und Waren sortiment der zentralörtlichen Versorgungsfunktion von Genthin in seinem Verflechtungsbereich auch künftig in vollem Umfang gerecht werden zu können (LEP LSA Z 47).</p> <p><u>Einzelhandel</u> Die im FNP-Entwurf vorgenommenen Darstellungen zum großräumigen Einzelhandel können zum gegenwärtigen Zeitpunkt seitens der oberen Landesplanungsbehörde noch nicht abschließend bewertet werden.</p> <p>Bei den dargestellten Sondergebieten mit der Zweckbestimmung „Einzelhandel (EZH)“ handelt es sich nach den Aussagen in der Planbegündung um bestehende Standorte des großräumigen Einzelhandels.</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>zehnhandels bzw. um Standorte mit einer Konzentration von Einzelhandelseinrichtungen. Dagegen und begründet im FNP-Entwurf sind die Gebiete „Einzelhandel am Gewerbegebiet Nord (Brettiner Chaussee)“ und „Einzelhandel in der Geschwister-Scholl-Straße“. Während sich der Standort Geschwister-Scholl-Straße ausweislich der Planbegündung städtebaulich integriert im Stadt kern befindet, nimmt der gut erschlossene Standort Brettiner Chaussee am Gewerbegebiet Nord zentralörtliche Versorgungsfunktionen für das Umland dar. Die Darstellung der beiden Sondergebiete Einzelhandel soll der langfristigen Sicherung und Entwicklung der vorhandenen Einzelhandelsstandorte dienen.</p> <p>Bereits in meiner Stellungnahme zum FNP-Vorentwurf habe ich darauf hingewiesen, dass der LEP-LSA 2010 mit dem Ziel Z 48 klar definiert, dass Ausweisungen von Sondergebieten für Einkaufszentren, großflächige Einzelhandelsbetriebe und sonstige großflächige Handelsbetriebe im Sinne des § 11 Abs. 3 der Raumnutzungsvorordnung an Zentrale Orte der oberen oder mittleren Stufe zu binden sind, wozu die Stadt Genthin als festgelegtes Grundzentrum mit Teilfunktionen eines Mittelzentrums nicht zählt.</p> <p>Abweichend von Ziel Z 48 des LEP-LSA 2010 ist gemäß LEP-LSA 2010 Ziel Z 52 die Ausweisung von Sondergebieten für großflächige Einzelhandelsbetriebe, die ausschließlich der Grundversorgung der Einwohner dienen und keine schädlichen Wirkungen, insbesondere auf die zentralen Versorgungsbereiche und die wohnnahe Versorgung der Bevölkerung anderer Gemeinden oder deren Ortsteile erwarten lassen, auch in Grundzentren unter Berücksichtigung ihres Einzugsbereiches zulässig. Ausschließlich der Grundversorgung dienen großflächige Einzelhandelsbetriebe, deren Sortiment Nahrungs- und Genussmittel einschließlich Getränke und Drogenwaren umfasst. Hintergrund dieser Ausnahmeregelung ist es, die wohnnahe Grundversorgung in ländlichen Räumen zu verbessern, indem dort den ausschließlich der Grundversorgung dienenden Betrieben insoweit eine Allokierung eingeräumt wird, als dort nur sie Einzelhandelsgroßprojekte realisieren dürfen. Diese Allokierung soll gerade Grundzentren in die Lage versetzen, dass sie für die Bevölkerung in ihrem Einzugsbereich eine qualitativ hochwertige Vollversorgung im Bereich des täglichen Bedarfs vorhalten können.</p> <p>Ausweislich der vorgelegten Planbegündung zum FNP-Entwurf der Stadt Genthin dienen die dargestellten Sondergebiete Einzelhandel ausschließlich der Grundversorgung. Diese Aussage kann seitens der oberen Landesplanungsbörde jedoch nicht nachvollzogen werden, da der vorgelegten Planbegündung auch in der aktuellen Planfassung weiterhin insbesondere Aussagen in Bezug auf die Art der vorhandenen Einzelhandelsunternehmen, die Waren sortimente und die Größe der vorhandenen Verkaufsraumflächen fehlen.</p> <p>Ich erneure mithin meine Feststellung aus der Stellungnahme zum FNP-Vorentwurf, dass sich die Stadt Genthin mit den Belangen des großflächigen Einzelhandels bisher nicht ausreichend</p>	<p>In der Begründung zum FNP-Entwurf (S. 72 / 73) wurde die Darstellung dieser Sondergebiete</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ aus den mittelpzentralen Teifunktionen von Genthin aufgrund seiner räumlichen Lage (LEP LSA Z 38, Z 46), ■ aus der Tatsache, dass es sich um städtebaulich integrierte (SO Geschwister-Scholl-Straße) bzw. gut erschlossene (SO Brettiner Chaussee) Standorte handelt (LEP LSA Z 48), ■ dass mit dieser Ausweisung keine flächenhafte Erweiterungen dargestellt sind (LEP LSA Z 49), sowie ■ aus dem Umstand hergeleitet, das die Sondergebiete ausschließlich der Grundversorgung der Einwohner dienen, keine schädlichen Wirkungen auf die zentralen Versorgungsbereiche und die wohnnahe Versorgung der Bevölkerung anderer Gemeinden hervorrufen und daher auch in Grundzentren unter Berücksichtigung ihres Einzugsbereiches zulässig sind (LEP LSA Z 52). <p>Die Darstellung soll die raumordnerischen Voraussetzungen für eine weitere Konzentration von innerstädtrelevanten Sortimenternten im Stadtzentrum sowie in integrierten Standorten verbessern (LEP LSA Z 50). Die dargestellten Sondergebietesflächen lassen keinen Neubau einer weiteren großflächigen Einzelhandelseinrichtung zu, ermöglichen aber baulich-räumliche Anpassungen bzw. Restrukturierungen der bestehenden Einzelhandelskapazitäten, um damit auf künftige Trends im Einzelhandel reagieren zu können, damit die beiden Standort Zukunftsfähig bleiben.</p> <p>Die Stadt Genthin hat die Aufstellung eines Einzelhandels- und Zentrenkonzepts (Consilium GmbH Berlin) beschlossen, dessen Entwurf seit März 2014 vorliegt. Das EZK geht auf Grundlage von Z 34 und Z 35 LEP LSA davon aus, dass Genthin als Grundzentrum mit mittelpzentralen Teifunktionen sowohl mittelpzentrale Einrichtungen des gehobenen Bedarfs als auch grundzentrale Einrichtungen der überörtlichen Grundversorgung vorhalten muss, und dass die Ausweisung von Sondergebieten für Einkaufszentren und großflächige Einzelhandelsbetriebe zulässig ist, solange Konzentrationsverbot, Kongruenzgebot, Integrationsgebot und Beeinträchtigungsverbot eingehalten werden (S. 7).</p>

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>auseinander gesetzt hat. Im FNP ist darzulegen, dass die Ausweisung der o. g. Sondergebiete den raumordnerischen Anforderungen auch bezogen auf die derzeitige Sach- und Rechtslage entspricht. Es kann nicht pauschal davon ausgegangen werden, dass hier „nur der Bestand“ übernommen und dargestellt wird. Die Neuaufstellung des FNP der Stadt Genthin ist den Zielen der Raumordnung anzupassen (§ 1 Absatz 4 BauGB).</p> <p>Berogen auf den Planungshorizont sowie im Hinblick auf die zentrale Funktion der Stadt Genthin bedarf es auf der FNP-Ebene auch einer Auseinanderersetzung mit dem prognostischen Bedarf an Einzelhandelsgeschäften (vorhandene bzw. benötigte Verkaufsfläche pro Einwohner). Auch dieser Hinweis hatte ich bereits in meiner Stellungnahme zum FNP-Vorentwurf gegeben.</p> <p>Für die landesplanerische Beurteilung großflächigen Einzelhandels wesentlich ist weiterhin die gemäß dem LEP-LSA 2010 Ziel Z 38 durch die Regionaleplanung im Einvernehmen mit den Städten räumlich vorzunehmende Abgrenzung des Zentralen Ortes, welcher sich im Hinblick auf die Konzentration von überörtlichen Versorgungseinrichtungen im Stadtgebiet auf das zentrale Siedlungsgebiet zu beziehen hat. Für die Planungsregion Magdeburg ist dies bisher weiterhin noch nicht erfolgt. Die Regionale Planungsgemeinschaft Magdeburg stellt zwar derzeit den REP Magdeburg neu auf, ein erster Entwurf des REP Magdeburg wurde jedoch noch nicht beschlossen. Das Planaufstellungsverfahren ist daher entsprechend zu verfolgen.</p> <p>Hinweise:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gemäß LEP-LSA 2010 Ziel Z 49 sind auch Erweiterungen bestehender Sondergebiete auf Ober- und Mittelzentren beachtlich. Die Planbegündung des FNP-Entwurfes trifft hierzu widersprüchliche Aussagen, da im Kapitel Einzelhandel unter Gliederungspunkt 3.6 einerseits dargelegt wird, dass die Darstellung der Sondergebiete Einzelhandel keine flächenhaften Erweiterungen umfasst, andererseits das Kapitel Zentrale Orte im Gliederungspunkt 2.5.1 auf der Seite 16 auf die vor genommene Darstellung von Erweiterungspotenzialen für den Einzelhandel verweist. • Das noch im FNP-Vorentwurf dargestellte SO Einzelhandel westlich der Friedensstraße ist im FNP Entwurf als Wohnbaufläche mit dem Planeintrag „SO EZH“ dargestellt. Dieser irreführende Darstellungsfehler ist zu behoben. Da die Planbegündung zu den Sondergebieten Einzelhandel im Kapitel 3.6 nicht auf dieses Gebiet ansetzt, geht ich davon aus, dass diese Fläche nun mehr als Wohnbaufläche dargestellt werden soll. <p>Flächen für Abgrabungen oder für die Gewinnung von Bodenschätzten: Die vorgenommenen Darstellungen von Flächen für Abgrabungen oder für die Gewinnung von Bodenschätzten können aus Sicht der oberen Landesplanungsbehörde nicht vollständig im Hinblick auf die Vereinbarkeit mit den Erfordernissen der Raumordnung abgeglichen werden.</p> <p>Bzgl. Darstellungsfehler SO Einzelhandel westlich Friedensstr.: Das fehlerhafte Planzeichen wird entfernt. Die betreffende Fläche ist als Wohnbaufläche ausgewiesen.</p>	<p>Die ermittelte Verkaufsflächendichte von 0,9 m²/Einwohner entspricht exakt dem Durchschnitt für Grundzentren mit mittelprägenden Teilstrukturen in den neuen Ländern (s. 16). Angesichts des prognostizierten Rückgangs des stationären Einzelhandelsumsatzes (Einwohnerverlust, neue Vertriebsformen) von 120 Mio. € in 2014 auf 99 Mio. € in 2015 empfiehlt das EZK eine konsequente Steuerung des Einzelhandels und eine Konzentration auf wenige integrierte Standorte (S. 13-14). Diesem Vorschlag wurde im FNP-Entwurf folge geleistet, indem die Sondergebiete Einzelhandel von 4 auf 2 reduziert wurden. In beiden Fällen handelt es sich um die planerische Sicherung bereits bestehender Standorte, die keinen flächenhaften Ausbau erfahren sollen.</p> <p>Mit Vorrang zu entwickeln ist das Innenstadtzentrum (S. 39 ff), dem auch das im FNP-Entwurf dargestellte Sondergebiet Einzelhandel Geschwister-Scholl-Straße zuzuordnen ist.</p> <p>Der Standort Brettner Chaussee wird von einer großflächigen Einzelhandels-einrichtung geprägt, die ebenfalls der Grundversorgung dient. Das EZK legt eine Perspektive im Bestand fest. Zentrenrelevante Sortimente sollen nicht ausgebaut, nicht zentrenrelevante Sortimente ggf. ergänzt werden (S. 91 ff). Auf Grund dieser Zielstellung, die im EZK mit der Bedeutung und dem Potenzial für die gesamtstädtische und zentralörtliche Versorgung hinreichend begründet wurde, ist der Standort im Entwurf des FNP als Sondergebiet Einzelhandel dargestellt. Diese Darstellung gibt dem dortigen großflächigen Einzelhandel eine Bestands- und Restrukturierungsperspektive auf dem bestehenden Flächenangebot.</p> <p>Bezuglich Hinweis auf Erweiterung bestehender Sondergebiete: Die unkorrekte Aussage im Gliederungspunkt 2.5.1 wird korrigiert. Im Vergleich zum FNP 1995 sind die einzelhandelsrelevanten Sondergebiete nicht erweitert, sondern um 5 ha reduziert worden (Umwidmung des Bereichs nördlich der Geschwister-Scholl-Straße in Mischbaufläche mit hohem Grünanteil. Die diesbezügliche textliche Formulierung im Punkt 2.5.1 lautet nun wie folgt: „Die Baufähigkeitsdarstellung im FNP orientiert auf eine Entwicklung der bestehenden Kapazitäten in sozialer Infrastruktur, Einzelhandel und Daseinsvorsorge auf Bestandsflächen, wo insbesondere im Stadt kern noch angemessene Erweiterungspotenziale bestehen.“</p> <p>Arbeitsgemeinschaft Wallraf</p>

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung REDAKTIONELLE ÄNDERUNG
<p>Ausweislich der vorgelegten Planbegündung einschließlich des Umweltberichtes nimmt der FNP-Entwurf Flächenentnahmen von ca. 244 ha bisheriger Darstellungen in den wirksamen FNP für Abgrabungen oder für die Gewinnung von Bodenschätzten vor. Nummehr stehen nur noch 3 Standorte mit einer Gesamtgröße von ca. 124,5 ha dargestellt werden, welche die Kiessand-Vorkommen „Mützel“, „Genthin-West/Genthin-West-Erweiterung“ und „Flur 17“ betreffen. Diese Flächen sind im FNP-Entwurf als landwirtschaftliche Nutzflächen mit Überlagerung als Flächen für Abgrabungen dargestellt.</p> <p>Gemäß Gliederungspunkt 6.2.5 der FNP-Begründung bezieht sich die Darstellung der ca. 68 ha großen Fläche „Mützel“ auf die genehmigte Abbaufläche aus dem bergrechtlichen Planfeststellungsverfahren aus dem Jahr 2008. Diese Fläche ist Bestandteil des im REP Magdeburg gemäß Ziffer 5.3.6.5 Nr. XXII festgelegten Vorranggebietes für Rohstoffgewinnung „Mützel (Kiessand)“, dessen räumliche Abgrenzung, sich ergabend aus der landesplanerischen Beurteilung zum Raumordnungsverfahren für das Vorhaben „Kiessandsabbau im Bewilligungsfeld Mützel“ vom 31.03.1998, allerdings einen größeren Flächenumfang besitzt als die im FNP dargestellte planfestgestellte Abbaufläche und darüber hinaus auch noch eine weiter nördlich gelegene zweite Teilläche (zwischen Bahnhlinie und Elbe-Havel-Kanal) umfasst.</p> <p>Die dargestellte Fläche „Genthin-West/Genthin-West-Erweiterung“ mit einer Größe von ca. 49,5 ha entspricht der im REP Magdeburg (Ziffer 5.7.7.2 Nr. 5) festgelegten Fläche des Vorbehaltsgebietes für Rohstoffgewinnung „Genthin-West (Kiessand)“. Nach meiner Kenntnis bezieht sich die aktive (genehmigte und betriebene) Abbaufläche innerhalb dieses Gebietes allerdings entgegen der Planbegündung auf der Seite 105 nur auf eine ca. 12 ha große Teilläche.</p> <p>Für die dargestellte Fläche „Flur 17“ mit einer Fläche von ca. 7 ha, für die bisher offensichtlich weder eine Abbaugenehmigung noch ein Abbaubautrag vorliegt, legt der REP Magdeburg kein Vorrang- oder Vorbehaltsgebiet für Rohstoffgewinnung fest. Diese Fläche befindet sich im Vorbehaltsgebiet für den Aufbau eines ökologischen Verbundsystems „Landschaftsteile zwischen Elbe und Havel“ (LEPLSA G 90 Nr. 12) sowie teilweise innerhalb des Vorranggebietes für Hochwasserschutz „Überschwemmungsgebiete im Bereich des Fließgewässers Parchener Bach“ (REP Magdeburg Ziffer 5.3.3.4 Nr. IV). Eine Ausleihandersezung mit diesem Sachverhalt kann ich weder der vorgelegten Planbegündung noch dem Umweltbericht entnehmen. Dies ist im weiteren Planverfahren im Hinblick auf die Vereinbarkeit der vorgenommenen Flächendarstellung der Abgrabungsfläche mit den Erfordernissen der Raumordnung unter Berücksichtigung der Fachstellenplanungen der zuständigen Naturschutz- und Wasserbehörde zu ergänzen.</p> <p>Ich verweise auf die im weiteren Planverfahren der Neuaufstellung des FNP Genthin grundsätzlich zu klärende Frage des Umfanges der nach § 5 Abs. 2 Nr. 8 BauGB darzustellenden bzw. der nach</p>	<p>Bzgl. Flächen für Abgrabungen: In Abstimmung mit dem Landesamt für Geologie und Bergwesen werden im Flächennutzungsplan nur die Lagerstätten dargestellt, bei denen derzeit oder zeitnah eine aktive Abbaugenehmigung vorliegt bzw. vorliegen wird.</p> <p>Dies betrifft die planfestgestellte Abbaufläche (aktive Abbaugenehmigung bis zum 31.12.2040) von 68 ha, welche sich innerhalb des Bewilligungsfeldes Mützel (II-B-f-325/97) befindet, sowie die Lagerstätte „Genthin-West / Genthin-West Erweiterung“.</p> <p>Die Aussagen zu den Lagerstätten „Genthin-West / Genthin-West Erweiterung“ sowie „Genthin Flur 17“ auf S. 105 in der Begründung zum FNP werden folgendermaßen geändert: Südwestlich der Kernstadt liegt das Kiessand-Vorkommen „Genthin-West / Genthin-West Erweiterung“. Hierbei handelt es sich um einen grundeigenen Bodenschatz nach § 3 Abs. 4 BBergG. Diese Einstufung ist unbefristet. Derzeit ist die durch einen Hauptbetriebsplan zum Abbau zugelassene Fläche von 12,6 ha (Genthin-West) genehmigt. Da der genehmigte Abbau fast seine Grenzen erreicht und eine zeitnahe Fortsetzung des Abbaus auf der umgebenden Fläche „Genthin-West Erweiterung“ vorgesehen ist, wird im Flächennutzungsplan die gesamte Lagerstätte mit einer Größe von ca. 49 ha dargestellt.</p> <p>Westlich der Kernstadt liegt die bisher nicht aktive Lagerstätte „Genthin Flur 17“ mit einer Größe von ca. 7 ha. Hierbei handelt es sich ebenfalls um einen grundeigenen Bodenschatz nach § 3 Abs. 4 BBergG. Für diese Fläche, die sich im Vorbehaltsgebiet für den Aufbau eines ökologischen Verbundsystems „Landschaftsteile zwischen Elbe und Havel“ sowie teilweise innerhalb des Vorranggebietes für Hochwasserschutz „Überschwemmungsgebiete im Bereich des Fließgewässers Parchener Bach“ befindet, sind keinen Aktivitäten hinsichtlich einer Abbauplanung bekannt. Aus diesem Grund wird die Fläche im FNP ebenfalls nicht dargestellt.</p>

28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>§ 5 Abs. 3 Nr. 2 BauGB nachrichtlich zu kennzeichnenden Flächen. Im Hinblick auf die Belange der Rohstoffgewinnung, soweit diese dem Bergrecht unterliegen, verweise ich weiterhin grundsätzlich auf das Abstimmungserfordernis der Stadt Genthin mit dem Landesamt für Geologie und Bergwesen. Zur Rohstoffgewinnung außerhalb des Bergrechtes sind Abstimmungen mit dem Landkreis Jerichower Land geboten.</p> <p>Gebiete für die Nutzung der Windenergie:</p> <p>Nördlich der Kamstadt liegt der REP Magdeburg unter Ziel 5.8.3.1 Nr. 2 das Eignungsgebiet für die Nutzung der Windenergie „Genthin“ fest, welches eigenständig als Ziel der Raumordnung wirkt und nicht zwingend der baulandplanerischen Umsetzung bedarf, d. h. im Rahmen der Bescheidung von Bauvoranträgen oder Bauanträgen gilt das Ziel der Raumordnung in Form des Eignungsgebietes unmittelbar.</p> <p>Zu der gleichwohl im Rahmen der Baulandplanung bestehenden Möglichkeit, dieses Gebiet (geringfügig) nach innen zu konkretisieren, sieht die Stadt Genthin offensichtlich keinen Handlungsbedarf, da im FNP eine Darstellung eines entsprechenden Sondergebiets nicht vorgesehen ist.</p> <p>Ich rufe jedoch an zu prüfen, inwieweit die Stadt Genthin das Eignungsgebiet mittels eines eigenen Planzeichens im FNP i. S. einer informellen Übernahme der regionalen Regelung vermerkt.</p> <p>Abschließender Hinweis:</p> <p>Im Rahmen der Erarbeitung der landesplanerischen Stellungnahme habe ich eine Abstimmung mit der Regionalen Planungsgemeinschaft Magdeburg als Träger der Regionalplanung für die Planungsregion geführt.</p> <p>☞ Rechtswirkung</p> <p>Ich verweise auf die Bindungswirkungen der Erfordernisse der Raumordnung gemäß § 4 ROG.</p> <p>☞ Hinweis Raumordnungskataster</p> <p>Die obere Landesplanungsbehörde führt zur Sicherung der Erfordernisse der Landesplanung gemäß § 14 Abs. 1 LPiG ein Raumordnungskataster als aktuelles und raumbezogenes Informationssystem, welches ergänzend zu raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen auch durch Fachgesetze festgelegte Schutzgebiete enthält. Die Träger raumbedeutsamer Planungen und Maßnahmen sollen das Raumordnungskataster gemäß § 14 Abs. 2 LPiG bereits in einem frühen</p>	<p>Bzgl. Gebiete für die Nutzung der Windenergie:</p> <p>Auf die Darstellung eines Sondergebiets Windenergie wird verzichtet, da die Stadt Genthin über die Festsetzungen des REP Magdeburg hinaus keinen Handlungsbedarf sieht. Die Darstellung des Eignungsgebietes für die Nutzung von Windenergie ist im Beiplan der Vorrang- und Vorbehaltsgebiete gemäß Regionalem Entwicklungsplan in der Begründung dargestellt.</p>

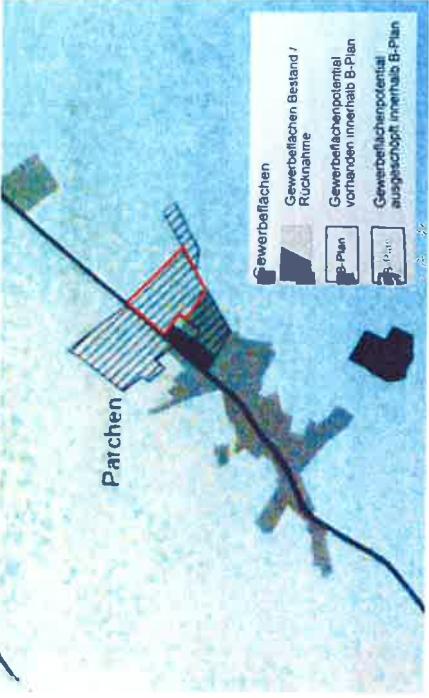
28. Landesverwaltungsamt, Teil 2 vom 18.07.2014

Stellungnahme	Abwägung
<p>Stadium der Vorbereitung von Planungen oder Maßnahmen nutzen und ihrerseits Unterlagen zur Fortschreibung des Katasters zur Verfügung stellen.</p> <p>Auf Antrag stellen wir Ihnen gern die Inhalte des ROK für die Planung bereit. Als Ansprechpartnerin steht Ihnen Frau Hartmann (Tel. 0345-5141516) zur Verfügung. Die Abgabe der Daten erfolgt kostenfrei in digitaler Form (Shape-Format, Koordinatensystem UTM WGS84 Zone 32).</p> <p>Mit dieser Stellungnahme wird den vorgeschriebenen Genehmigungs- und Zulassungsverfahren nicht vorgegriffen und es werden weder öffentlich-rechtliche noch privatrechtliche Zustimmungen und Gestattungen erteilt. Es wird darum gebeten, die obere Landesplanungsbehörde über den weiteren Fingang des Verfahrens zu informieren.</p> <p>Im Auftrag</p> <p>Höhne</p> <p>Anlage: Rechtsgrundlagen</p> <p><u>V. A. z. K.</u> 309 z 309</p> <p>Verteiler</p> <p>Landkreis Jerichower Land, untere Landesplanungsbehörde z.K. Regionale Planungsgemeinschaft Magdeburg z.K. LWA, Ref. 309 z.d.A.</p>	

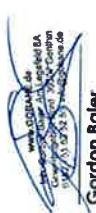
29. Gobane - New Energy Solutions

Stellungnahme	Abwägung
<p>Gobane - New Energy Solutions, GWW Nord, Am Legenstein 8a, 39307 Genthin Stadt Genthin Fachbereich Bau / Stadtentwicklung z.H. Frau Turian Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Posteingang: 21. Juli 2014</p> <p>RE: FBG Weltcup Fachber. Energie Genthin</p> <p>1 2 3 4</p> <p>22.07.14 - 17.07.2014</p> <p><i>BL</i></p>	<p>Bezuglich Umwidmung von Flächen für Photovoltaik:</p> <p>Änderungen zum Flächennutzungsplan der Stadt Genthin für Sondergebiete Photovoltaik und den Gewerbegebieten.</p> <p>Sehr geehrte Frau Turian,</p> <p>bezüglich auf unser persönliches Gespräch am Montag, den 14.07.2014 in Ihrem Hause, möchte ich mein dort vorgebrachtes Anliegen zu den Änderungen zum Flächennutzungsplan der Stadt Genthin für Sondergebiete Photovoltaik und Gewerbegebieten hiermit nochmals schriftlich den Antrag stellen.</p> <p>die ausgewiesenen Gebiete in Ihrer Umwidmung zu beschleunigen bzw. die Rücknahme von bislang ausgewiesenen Gewerbegebieten zu verhindern, um kurzfristig dort einen Solarpark mit einem entsprechenden Nutzen für die Gemeinde entstehen lassen zu können.</p> <p>Anbei weise ich Ihnen jedes Projekt aus, zu welchem weitere Details benötigt werden, um hier eine zügige Projektentwicklung und Realisierung umzusetzen.</p> <p>Genthin, den 17.07.2014</p> <p>Änderungen zum Flächennutzungsplan der Stadt Genthin für Sondergebiete Photovoltaik und den Gewerbegebieten.</p> <p>Im Landesentwicklungsplan sind die Grundsätze formuliert, dass die Energieversorgung des Landes im Interesse der Nachhaltigkeit auf einem ökonomisch und ökologisch ausgewogenen Energiermix beruhen (G 75). Um Energie siets in ausreichender Menge, kostengünstig, sicher und umweltschonend in allen Landesteilen zur Verfügung stellen zu können, sollen neben verbesselter Energieeffizienz insbesondere die Möglichkeiten für den Einsatz erneuerbarer Energien ausgeschöpft werden (Z 103).</p> <p>Entsprechend der Grundsätze und Ziele des LEP LSA sind in der Flächennutzungsplanung auch für Photovoltaikanlagen geeignete Standorte zu prüfen. Hierbei ist ein umfangreiches Potenzial an Nutzungskonflikten aus konkurrenden Flächenansprüchen abzuwägen.</p> <p>Der LEP LSA sagt aus, dass Photovoltaikfreiflächenanlagen vorrangig auf bereits versiegelter oder Konversionsflächen errichtet und dass landwirtschaftlich genutzte Flächen weitestgehend vermieden werden sollen (G 84/85). Ebenfalls sollen keine Photovoltaikanlagen auf Vorrangstandorten für Industrie- und Gewerbe entstehen (G 48). Daher wurde bei der Erstellung des FNP der Grundsatz verfolgt, Flächen für Photovoltaikanlagen ausschließlich auf Altlasten- bzw. Deponieflächen auszuweisen.</p> <p> Gordon Boier</p> <p></p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>

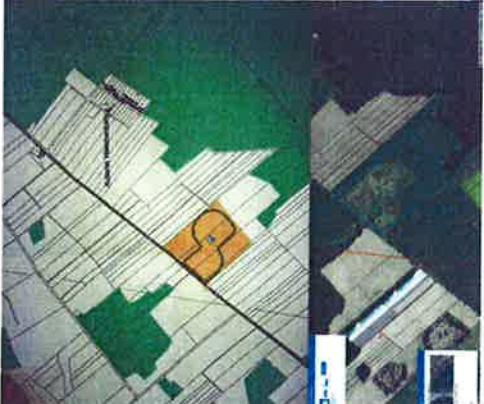
29. Gobane - New Energy Solutions

Stellungnahme	Abwägung
<p>GWG Parchen B1 Ortseingang Richtung Genthin (geplante Rücknahme) Solarpark zur kommunalen Energieversorgung (Pilotprojekt zur Straßenbeleuchtung In Planung zur mittelfristigen Realisierung 3-6 Monate)</p>  <ul style="list-style-type: none"> - Pilotprojekt zur Versorgung der Ortschaft Parchen mit Solarstrom für die Straßenbeleuchtung durch einen kleinen Solarpark mit ca. 500kWp und einem Energiespeicher mit 100kWh - Benötigte Fläche ca. 1,5ha / siehe rote Markierung in der Karte - Planung und Realisierung durch die günstigen örtlichen Gegebenheiten <p>Benötigt werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Auszug aus dem Altlastenkataster über eventuelle Vorbelastungen - Belassung der ausgewiesenen Fläche als Gewerbegebiet - Zugige Umwidmung der Flächen für die Sondernutzung Photovoltaik - Zustimmung der Stadt Genthin oder der Eigentümer zur Verpachtung der Grundstücke um eine Mindestgröße vom 1,5 ha zu erreichen <p>Hiermit stelle ich Gordon Bäler den Antrag zur Prüfung und Freigabe.</p> <p>Gordon Bäler</p>	<p>Im Außenbereich gehören Solar-/Freiflächenanlagen nicht zu den privilegierten Vorhaben im Sinne des § 35 Abs. 1 Baugesetz. Somit hängt ihre Zulässigkeit davon ab, dass öffentliche Belange nicht beeinträchtigt werden und die Erschließung gesichert ist. Dies betrifft insbesondere Landschaftsbild, Naturhaushalt, Bodenhaushalt sowie die natürliche Eigenart der Landschaft und ihres Erholungswertes. Unter Beachtung der obigen Aussagen kommt bei der Konfliktabwägung im Einzelfall der Bodengüte eine wesentliche Bedeutung zu.</p> <p>Die Darstellung von Sondergebieten im FNP-Entwurf erfolgte in sorgfältiger Abwägung der oben genannten Belange und Konflikte, um den Anforderungen der Genehmigungsbehörde bzw. der relevanten Träger öffentlicher Belange, die sich hierzu bereits in ihren Stellungnahmen zum Vorentwurf geäußert hatten, gerecht zu werden.</p> <p>Daher kann einer Aktivierung der Fläche nördlich von Parchen für Photovoltaik, die im FNP 1994 noch als Gewerbefläche dargestellt war, sich aber nicht als entwicklungsfähig erwiesen hat, nicht zugestimmt werden, da es sich hier um eine land- bzw. fortwirtschaftlich genutzte Flächen handelt.</p>

29. Gobane - New Energy Solutions

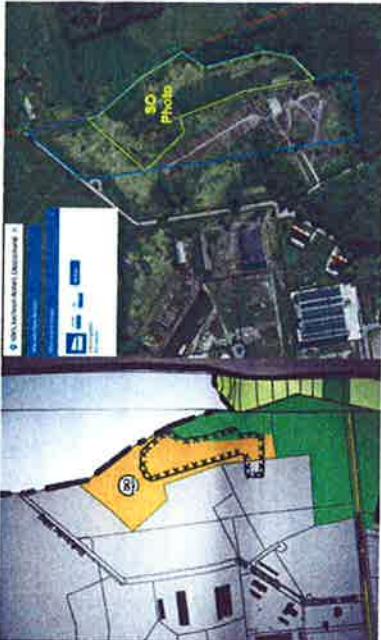
Stellungnahme	Abwägung
<p>GWG Nord / Altlastenstandort zw. Waschmittelwerk und Industriepark Ost (17,3ha)</p> <p>Solarpark ca. 9,1 MWp mit der direkten Versorgungsmöglichkeit an das GWG Nord</p>  <p>Der vom Antragsteller beabsichtigten Nutzung des im FNP-Entwurf dargestellten Sondergebietes Altlastenstandort zwischen Waschmittelwerk und Industriepark Ost steht aus Sicht der vorbereitenden Bauleitplanung zum gegenwärtigen Verfahrensstand nichts im Wege (Rechtswirksamkeit erhält der FNP erst durch die Genehmigung der zuständigen Behörde).</p>	<p>Der vom Antragsteller beabsichtigten Nutzung des im FNP-Entwurf dargestellten Sondergebietes Altlastenstandort zwischen Waschmittelwerk und Industriepark Ost steht aus Sicht der vorbereitenden Bauleitplanung zum gegenwärtigen Verfahrensstand nichts im Wege (Rechtswirksamkeit erhält der FNP erst durch die Genehmigung der zuständigen Behörde).</p> <p>Benötigt werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Auszug aus dem Altlastenkataster über eventuelle Vorbelastungen - Zugige Umwidmung der Flächen für die Sondernutzung Photovoltaik - Aufistung alle Grundstückseigentümer der ausgewiesenen Fläche - Umwidmung bzw. Wegerecht für die alte Bahnlinie am westlichen Rand - Zustimmung des/der Grundstückseigentümer zur Verpachtung der ausgewiesenen Grundstücke um eine max. Anlagengröße zu erreichen - Zustimmung bzw. Vollmacht der Eigentümer zur Netzverträglichkeitsprüfung <p>Hiermit stelle ich Gordon Baler den Antrag zur Prüfung und Freigabe.</p> <p>Genthin, den 17.07.2014</p> <p> Gordon Baler</p>

29. Gobane - New Energy Solutions

Stellungnahme	Abwägung
<p>Mülkippe Wiechenberg (11,3 ha) geplante Solarparkgröße ca. 6 MWP (mittelfristige Realisierung innerhalb 3-6 Monate möglich)</p>  <p>Benötigt werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Auszug aus dem Altlastenkataster über eventuelle Vorbelastungen - Zugige Umwidmung der Flächen für die Sondernutzung Photovoltaik - Auflistung alle Grundstückseigentümer der ausgewiesenen Fläche - Wegerecht zum durchfahren der B1, um den Energienetznachschuss herzustellen - Zustimmung des/der Grundstückseigentümer zur Verpachtung der ausgewiesenen Grundstücke um eine max. Anlagengröße zu erreichen - Zustimmung bzw. Vollmacht der Eigentümer zur Netzverfüglichkeitsprüfung <p>Hiermit stelle Ich Gordon Boaler den Antrag zur Prüfung und Freigabe.</p> <p>Genthin, den 17.07.2014</p> <p></p>	<p>Der vom Antragsteller beabsichtigten Nutzung des im FNP-Entwurf dargestellten Sondergebietes Mülkippe Wiechenberg steht aus Sicht der vorbereitenden Bauleitplanung zum gegenwärtigen Verfahrensstand nichts im Wege (Rechtswirksamkeit erhält der FNP erst durch die Genehmigung der zuständigen Behörde).</p>

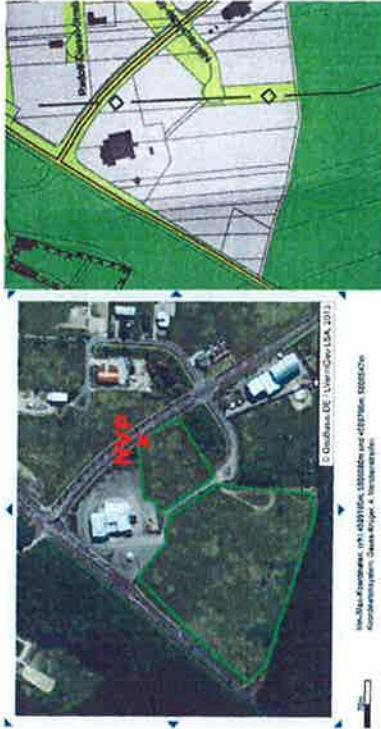
Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

29. Gobane - New Energy Solutions

Stellungnahme	Abwägung
<p>Deponie alte Zuckerfabrik Genthin (3,4 ha) Roßdorfer Weg / Flächenerweiterung auf 8,5 ha für eine Mindestgröße des Solarparks von ca. 4 MWP</p>  <ul style="list-style-type: none"> Auszug aus dem Altlastenkataster über eventuelle Vorbelastungen liegt vor <p>Benötigt werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zügige Umwidmung der Flächen für die Sondernutzung Photovoltaik Vergroßerung des Gebietes, um eine Mindestgröße von 8,5ha zu erreichen siehe blau markierte Flächen in der Karte (vorliegende Grundstücke Kalkleiche usw.) Auflistung aller Grundstückseigentümer der ausgewiesenen Fläche Wegerecht über öffentliche Flächen, um den Energienetznachschuss herzustellen Zustimmung des/der Grundstückseigentümer zur Verpachtung der ausgewiesenen Grundstücke um eine max. Anlagengröße zu erreichen Zustimmung bzw. Vollmacht der Eigentümer zur Netzverträglichkeitsprüfung <p>Hiermit stelle ich Gordon Baler den Antrag zur Prüfung und Freigabe.</p> <p>Genthin, den 17.07.2014</p> <p> Gordon Baler</p>	<p>Der vom Antragsteller beabsichtigten Nutzung des im FNP-Entwurf dargestellten Sondergebietes Altlastenstandort Alte Zuckerfabrik steht aus Sicht der vorbereitenden Bauleitplanung zum gegenwärtigen Verfahrensstand nichts im Wege (Rechtswirksamkeit erhält der FNP erst durch die Genehmigung der zuständigen Behörde).</p> <p>Nicht zugestimmt werden kann allerdings aus Eingangs genannten Gründen der großflächigen Erweiterung des Sondergebietes.</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

29. Gobane - New Energy Solutions

Stellungnahme	Abwägung
<p>GWG Süd Genthin / Solarpark 3.2MWp (In Planung zur kurzfristigen Realisierung)</p>  <p>Nicht zugestimmt werden kann auch einer Flächennutzung für Photovoltaik auf der vom Antragsteller bezeichneten Fläche im Gewerbegebiet Süd. Die Stadt Genthin verfolgt den Grundsatz, ausgewiesene Gewerbegebiete nicht für Photovoltaik-Anlagen zu nutzen, um die bestehenden Flächennutziale dauerhaft für gewerbliche Nutzungen zu sichern.</p>	<p>Nicht zugestimmt werden kann auch einer Flächennutzung für Photovoltaik auf der vom Antragsteller bezeichneten Fläche im Gewerbegebiet Süd. Die Stadt Genthin verfolgt den Grundsatz, ausgewiesene Gewerbegebiete nicht für Photovoltaik-Anlagen zu nutzen, um die bestehenden Flächennutziale dauerhaft für gewerbliche Nutzungen zu sichern.</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

30. Regionale Planungsgemeinschaft Magdeburg

Stellungnahme	Abwägung
<p>Stadt Genthin Bauamt Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Poststempel: 22. Juli 2014</p> <p>Ihr Zeichen 61.81.04/2014 Mein Zeichen 2014-00134 Bearbeiter Herr Bohnstedt Ruf 0391-55547412</p> <p>Betreff: Neuauflistung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin, LK Jerichower Land Hier: Beteiligung als Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB</p> <p>Sehr geehrte Frau Jakob,</p> <p>die Regionale Planungsgemeinschaft Magdeburg (RPM) nimmt gemäß § 17 Landesplanungsgesetz des Landes Sachsen-Anhalt (LPG LSA) für das Gebiet Ihrer Mitglieder, zu denen der Landkreis Jerichower Land gehört, die Belange der Regionalplanung wahr.</p> <p>Die Regionale Planungsgemeinschaft hat den Regionalen Entwicklungsplan gemäß § 7 LPG LSA durch die Regionalversammlung am 17.05.2006 beschlossen. Der Plan wurde am 29.05.2006 von der obersten Landesplanungsbehörde genehmigt und die Bekanntmachung erfolgte im Landkreis Jerichower Land am 30.06.2006. Es gelten die Ziele des Landesentwicklungsplanes 2010 (LEP-LSA) vom 12.03.2011 und des Regionalen Entwicklungsplanes der Planungsregion Magdeburg (REP MD).</p> <p>Die Regionale Planungsgemeinschaft Magdeburg (RPM) hatte sich bereits im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung in einer Stellungnahme vom 22.04.2014 zu dem o.g. Vorhaben geäußert. Zwischen dem Planentwurf der frühzeitigen Beteiligung und dem jetzt vorliegenden Planentwurf haben sich einige Änderungen ergeben. Auf einige Punkte möchte ich an dieser Stelle eingehen:</p> <p>Südlich der BAB 2 ist das Sondergebiet Motorsport zwischen Dreibachen und Gottesforth dargestellt. Diese Nutzungsform besteht bereits seit mehreren Jahrzehnten. Im REP MD ist diese Fläche als Vorbehaltsgebiet für Wiederbewaldung Nr. 17 "Bereiche nördlich Schopendorf" festgelegt (REP MD PtR, 5.7.6.1). Vorbehaltsgebiete für Wiederbewaldung/Erstaufforstung sind Gebiete, in denen der Neubegründung von Waldbeständen oder der Wiederaufforstung zur Erhöhung des Waldanteils aufgrund der Nutz-, Schutz- und Erholungsfunktion des Waldes eine besondere Bedeutung zugemessen wird (PtR, 5.7.6). Ob und inwieweit diese Fläche für die Wiederbewaldung geeignet bzw. vorgesehen ist, sollte in der Planbegündung zum o.g. Vorhaben erläutert werden.</p>	<p>Bezüglich Sondergebiet Motorsport: Die Baugebietfestsetzung sichert eine bereits seit langem bestehende Nutzung auf einer durch Bergbau geschädigten Fläche (Kiesgrube). Da es sich bei dem genannten Vorbehaltsgebiet für Wiederbewaldung / Erstaufforstung um eine noch nicht endgültig abgewogene raumplanerische Zielsetzung handelt und die fragliche Fläche bereits aus dem Landschaftsschutzgebiet „Möckern-Magdeburgerforth“ ausgelöst ist, ist mit der Darstellung als Sondergebiet Motorsport eine dauerhafte Sicherung und Perspektive für diese Nutzung beabsichtigt. Ein weitergehender Abstimmungsbedarf wird auch in der landesplanerischen Stellungnahme des LVA nicht gesehen, die ebenfalls keinen Widerspruch zwischen der regionalplanerischen Vorgabe und der Baugebietfestsetzung erkennen kann. (Stellungnahme Nr. 28, S. 67)</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Westermann & Wallraf

30. Regionale Planungsgemeinschaft Magdeburg

Stellungnahme	Abwägung
<p>Vorbehaltsgesetze sind Grundsätze der Raumordnung, d.h. Vorgaben für nachgelagende Abwagungs- oder Ermessensentscheidungen (§ 3 Abs. 1 Nr. 3 ROG). Grundsätze der Raumordnung sind nach § 4 Abs. 1 ROG in Abwägungs- oder Ermessensentscheidungen zu berücksichtigen. Gemäß § 8 Abs. 7 Nr. 2 ROG sind Vorbehaltsgesetze bei der Abwägung mit konkurrerenden raumbedeutsamen Planungen oder Nutzungen ein besonderes Gewicht beizumessen.</p> <p>Die Flächen für Abgrabungen westlich und südöstlich von Genthin sind im REP MD als Flächen für die Rohstoffgewinnung dargestellt. Der REP MD legt für die Flächen das Vorbehaltsgesetz für Rohstoffgewinnung Nr. 5 „Genthin-West, (Kiessand)“ (REP MD Pkt. 5.7.7.2), welches sich westlich von Genthin befindet und das Vorangestellte für Rohstoffgewinnung Nr. XXXII „Mützel (Kiessand)“ (REP MD Pkt. 5.3.6.5), welches sich südöstlich von Genthin befindet, fest. In den Vorranggebieten für Rohstoffgewinnung steht der Abbau von Rohstoffen das überwiegende öffentliche Interesse dar. Diese Bereiche sind von Nutzungen freizuhalten, die den Abbau wesentlich erschweren oder verhindern würden (REP MD Pkt. 5.3.6.3). Die Flächen für Abgrabungen sind als landwirtschaftliche Nutzflächen und zum kleinen Teil als Waldfläche im Entwurf des FNP dargestellt. Damit ist der Abbau nach Auffassung der RPMD nicht wesentlich erschwert oder gar verhindert. Der Zuschnitt der Flächen für Abrabung sollte mit der zuständigen Fachbehörde abgestimmt werden.</p> <p>Die Ausweisung von Sondergebieten für Einzelhandelsbetriebe, großflächige Einzelhandelsbetriebe und sonstige großflächige Handelsbetriebe im Sinne des § 11 Abs. 3 der Baunutzungsverordnung ist an Zentrale Orte der oberen oder mittleren Stufe zu binden. Die Ausweisung von Sondergebieten für eine spezifische Form großflächiger Einzelhandelsbetriebe, Hersteller-Einzelpunktmärkte (Factory-Outlet-Center – FOC), ist nur in festgesetzten Kerngebieten in Zentralen Orten der oberen Stufe (Oberzentren) vorzusehen und soll die Attraktivität der Innenstädte nicht gefährden.</p> <p>Die in diesen Sondergebieten entstehenden Projekte</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sollen mit ihrem Einzugsbereich den Verflechtungsbereich des zentralen Ortes nicht wesentlich überschreiten, 2. städtebaulich integriert werden, 3. eine verbrauchernde Versorgung der Bevölkerung nicht gefährden, 4. mit qualitativ bedarfsgerechten Liniennetzangeboten des ÖPNV sowie mit Fuß- und Radwegnetzen erschlossen sein oder zeitgleich erschlossen werden, 5. durch aufstrebende Personennahverkehr- und Lastkraftwagenverkehre zu keinen unverträglichen Belastungen in angrenzenden Siedlungs-, Naherholungs- und Naturschutzgebieten führen. <p>Erweiterungen bestehender Sondergebiete für Einkaufszentren und großflächige Einzelhandelsbetriebe sind auf städtebaulich integrierte Standorte in zentralen Orten in Abhängigkeit des Verflechtungsbereiches des jeweiligen zentralen Ortes zu beschränken.</p> <p>Nutzungsänderungen in bestehenden Sondergebieten für Einkaufszentren und großflächige Einzelhandelsbetriebe an nicht städtebaulich integrierten Standorten dürfen nicht zu lasten von innerstädtischen Siedlungen an innerstädtischen Standorten erfolgen REP MD Pkt. 5.2.12).</p> <p>Bezüglich der geplanten Festsetzungen zum Einzelhandel verweise ich auf die Stellungnahme der oberen Landesplanungsbehörde (Landesverwaltungsamt des Landes Sachsen-Anhalt, Ref. 309 Raumordnung und Landesentwicklung).</p>	<p>Bzgl. Flächen für Abgrabungen: In Abstimmung mit dem Landesamt für Geologie und Bergwesen werden im Flächennutzungsplan nur die Lagerstätten dargestellt, bei denen derzeit oder zeitnah eine aktive Abbaugenehmigung vorliegt bzw. vorliegen wird. Dies betrifft zwei Flächen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Die bis zum 31.12.2040 plantfestgestellte Abbaufläche von 68 ha, welche sich innerhalb des Bewilligungsfeldes Mütsel (II-B-f-325/97) befindet. 2. Das südwestlich der Kernstadt liegende Kiessand-Vorkommen „Genthin-West / Genthin-West Erweiterung“. Hierbei handelt es sich um einen grundeigenen Bodenschatz nach § 3 Abs. 4 BBergG. Diese Einstufung ist unbefristet. Derzeit ist die durch einen Hauptbetriebsplan zum Abbau zugelassene Fläche von 12,6 ha (Genthin-West) genehmigt. Da der genehmigte Abbau fast seine Grenzen erreicht und eine zeitnahe Fortsetzung des Abbaus auf der umgebenden Fläche „Genthin-West Erweiterung“ vorgesehen ist, wird im Flächennutzungsplan die gesamte Lagerstätte mit einer Größe von ca. 49 ha dargestellt. <p>Die zwei restlichen Lagerstätten ohne eine aktive Abbaugenehmigung „Parchen“ und „Flur 17“ werden nur in der Begründung aufgeführt.</p>

Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

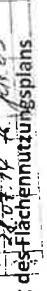
30. Regionale Planungsgemeinschaft Magdeburg

Stellungnahme	Abwägung
<p>Nach Auffassung der RPM stehen dem o.g. Vorhaben Ziele der Raumordnung nicht entgegen. Mit den Grundsätzen der Raumordnung ist sich in der Planbegündung auseinander zu setzen.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen, im Auftrag  Bohnstedt Sachbearbeiter für Regionalplanung</p>	

31. Deutsche Bahn AG DB Immobilien

Stellungnahme	Abwägung															
<p>Deutsche Bahn AG • Brandenburger Straße 3a • 06891 Genthin <i>[Handwritten signature]</i></p> <p>Sachverständigen Zur am 20.06.2013 vorgelegten Flächennutzungsplanung Genthin</p> <p>Stadt Genthin Fb Bau Frau Jacob Postfach 1141 39301 Genthin</p> <p>Positionierung: 23. Juli 2014</p> <table border="1"> <tr> <td>SE: FB</td> <td>Weltzeit:</td> <td>Reise: 00:00</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p><i>[Handwritten signature]</i></p>	SE: FB	Weltzeit:	Reise: 00:00	1			2			3			4			<p>Deutsche Bahn AG DB Immobilien Region Südost Eigentumsmanagement Brandenburger Straße 3a 04103 Leipzig www.deutschebahn.com</p> <p>Sabine Brenner Telefon 0341 968-8615 Telefax 0341 968-8591 sabine.brenner@deutschebahn.com Zeichen FRISO-L(A) SB TOB-LPZ-14-9850</p> <p>Die Darstellung von Eisenbahnstrecken im Flächennutzungsplan und in der Begründung wird nach folgendem Grundsatz geregtelt: Strecken, die vom Bahnbetriebszwecken freigestellt sind, werden nicht dargestellt. Alle anderen Bahnstrecken werden dargestellt, unabhängig davon, ob sie gegenwärtig in Betrieb sind oder nicht.</p> <p>21.07.2014</p> <p>Neuaufstellung des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin Hier: Beteiligung als Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 2 BauGB</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren, sehr geehrte Frau Jacob,</p> <p>die DB Immobilien, als von der DB Netz AG bevollmächtigtes Unternehmen, über sendet Ihnen im Rahmen der Beteiligung der Träger öffentlicher Belange hiermit folgende Stellungnahme zu dem Entwurf des Flächennutzungsplans der Stadt Genthin.</p> <p>Von dem Entwurf des Flächennutzungsplanes der Stadt Genthin haben wir Kenntnis genommen. Unsere zum Thema abgegebene Stellungnahme vom 24.06.2013 ist vollinhaltlich weiterhin gültig.</p> <p>Für Rückfragen stehen wir gern zur Verfügung.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen Deutsche Bahn AG</p> <p>i. V. Teamleiterin Eigentumsmanagement <i>[Handwritten signature]</i></p> <p>i. V. Menge Teamleiterin Eigentumsmanagement <i>[Handwritten signature]</i></p>
SE: FB	Weltzeit:	Reise: 00:00														
1																
2																
3																
4																

32. Grundstücksgemeinschaft Torsten und Annett Schmidt

Stellungnahme	Abwägung
<p>Grundstücksgemeinschaft Torsten u. Annett Schmidt Hohenbelliner Weg 23 39307 Breitlin</p> <p>Tel. 03933/8753877</p> <p>Teil 0299334829 (über TAS BAU GmbH)</p> <p>Bitte um Änderung des Flächennutzungsplans</p> <p></p> <p>Stadt Genthin 2.H. Frau Jacob Markt 3 39307 Genthin</p> <p>Flächennutzung 25. Juli 2014</p> <p>23.07.2014</p> <p></p> <p>Sehr geehrte Frau Jacob, sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>wir hatten Gelegenheit Einsicht in den Entwurf des neuen Flächennutzungsplanes zu nehmen.</p> <p>Dabei mussten wir feststellen, dass die Flurstücke an der Jerichower Straße 50 zwischen der Rathenower Heer Straße bis zum Gartenbau als landwirtschaftliche Nutzfläche eingetragen ist.</p> <p>Die vorhandenen Hallen und der heutige Sonderpostenbaumarkt auf diesem Gelände werden seit 1991 bereits gewerblich, also nicht landwirtschaftlich genutzt.</p> <p>Wir haben das Gelände 2009 gekauft und seitdem sind alle Hallen an Gewerbetreibende aus der Region vermietet.</p> <p>Auf dem Gelände befinden sich zwei Hallen die von der Firma Flamco als Lager intensiv genutzt werden. Des Weiteren befindet sich in der dritten Halle zurzeit noch die Firma Inbit, welche Ausbildung von Lehrlingen durchführt. Im Bürogebäude sind zwei Schulen, das Technologie- und Berufsbildungszentrum Magdeburg und die Deutsche Angestellten-Akademie GmbH, untergebracht. Auch der Musiker Robby Schulze nutzt von uns Räumlichkeiten zum Proben.</p> <p>Das Tae kwon Do und Kickbox Center Genthin wird hier sehr gut von Kindern und Erwachsenen aus Genthin, Stendal und Burg besucht.</p> <p>Zwei Speditionen aus unserer Region freuen sich, dass Sie bei uns Stell- und Lagerflächen gefunden haben. Der Autohandel Schweizer bietet den Gentinen den An- und Verkauf von gebrauchten Fahrzeugen an. Auch die Firma Erbs und andere kleine Unternehmen, mieten bei uns Garagen als Lagerfläche.</p>	<p>Betrifft: Änderung FNP / Darstellung als Gewerbefläche:</p> <p>Grundsätzlich besteht die planerische Absicht, im FNP angesichts der absehbaren Bedarfsentwicklung keine neuen Bauflächen auszuweisen. Dies gilt insbesondere auch für die gewerblichen Bauflächen, wo noch erhebliche freie Entwicklungspotenziale bestehen. Dennoch wird aufgrund der bereits umfanglichen gewerblichen Nutzungen auf dem betreffenden Areal, der fehlenden landwirtschaftlichen Aktivität, der begünstigten Lage an der Bundesstraße 107 sowie eines konkreten weiter bestehenden Investoreninteresses der vorliegenden Stellungnahme entsprochen und eine gewerbliche Baufläche mit einer Größe von 5,6 ha dargestellt.</p> <p>Um die Bilanz von Bedarf und Angebot an Gewerbeplächen annäherungsweise wieder auszugleichen, ist es notwendig, an anderen Standorten eine Reduzierung vorzunehmen. Dies betrifft die gewerblichen Bauflächen an der Straße des Friedens (-1,6 ha) und an der Karower Straße (-3,1 ha), die sich in weniger nachgefragten Lagen befinden. Gegenüber der bestehenden Nutzung ist durch die Flächenausweisung nicht von negativen Umweltauswirkungen auszugehen. Der Biotopwert ist niedrig, besondere Schutzgüter sind weder auf dem Areal noch in dessen Wirkraum verzeichnet.</p>

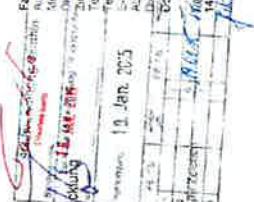
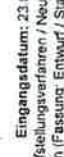
Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf

Arbeitsgemeinschaft
Westermann & Wallraf

32. Grundstücksgemeinschaft Torsten und Annett Schmidt

Stellungnahme	Abwägung
<p>Zu Guter Letzt möchten wir den Sonderpostenbaumarkt erwähnen, der bei den Genthinern und bei den Durchreisenden so viel Zuspruch findet, dass der Inhaber unbedingt an diesem Standort expandieren möchte.</p> <p>Wir möchten Sie deshalb bitten, diese Nutzungsart in diesem Bereich unbedingt zu überdenken und bitten um Änderung der Fläche in ein Gewerbegebiet zwischen Rathenower Heer Str. bis zur Gewachshausanlage, da wir hier weitere gewerbliche Nutzung planen und die Interessenten bereits vorhanden sind.</p> <p>Auch wenn dieses Gebiet vielleicht von der Stadt noch nicht so genau wahr genommen wurde als Gewerbegebiet, ist die Lage für viele Interessenten sehr ansprechend.</p> <p>Für Rückfragen sind wir gern persönlich oder unter Tel.-Nr. 03933/4829 oder 0171/3628427 bereit.</p>	<p> Annett Schmidt</p> <p>Grundstücksgemeinschaft Torsten u. Annett Schmidt Hohenbeller Weg 23 39307 Breiten Tel. 03933 / 8753877 Tel. 03933 / 4829</p>

33. Landkreis Jerichower Land,

Stellungnahme	Abwägung
<p>Landkreis Jerichower Land Der Landrat</p> <p></p> <p>Lfd. Nr. 4 JFluG/Gem. Land - 39021 PluG - Postaz: 11131</p> <p>Fachbereich Bau Fachbereich Bau / Stadtentwicklung Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Ihre Nachricht vom E-Mail vom 03.12.2014</p> <p></p> <p>Stadt Genthin Fachbereich Bau / Stadtentwicklung Marktplatz 3 39307 Genthin</p> <p>Ihre Nachricht vom E-Mail vom 03.12.2014</p> <p></p> <p>Aktzenzeichen: 03 sr/2014-01041 Maßnahme: Bebauungsplanung der unteren Naturschutzbehörde Lage: Gemeinde: Genthin</p> <p>Eingangsdatum: 23.05.2014 Änderung der Stellungnahme der unteren Naturschutzbehörde Gemarkung: Genthin, Gaudau, Moltzel Parchen, Paplitz, Tuchem, Schöpsdorf</p> <p>Die Stellungnahme des Landkreises Jerichower Land vom 30. Juni 2014 wird für das Sachgebiet Naturschutz, Landwirtschaft und Forsten wie folgt geändert. Die v. g. Teilstellungnahme wird aufgehoben und durch die nachfolgende ersetzt.</p> <p>Sachgebiet Naturschutz, Landwirtschaft und Forsten</p> <p>Aus naturschutzfachlicher und -rechtlicher Sicht bestehen gegen das o. g. Vorhaben keine Einwände oder Bedenken unter der Voraussetzung, dass die am 03. Dezember 2014 zugegangene E-Mail und die vorgesagte Änderung zur Begründung das Flächennutzungsplankonzept der Stadt Genthin tatsächlich so Eingang in die Begründung zum FNP Genthin findet.</p> <p>Im Auftrag </p> <p></p>	<p>Der Text in der Begründung wird wie folgt ergänzt. "...seinen Sitz. Der Managementplan für das EU SPA „Vogelschutzgebiet Fiener Bruch“ einschließlich des FFH-Gebietes „Fiener Bruch“ des Landesamtes für Umweltschutz, Sachsen-Anhalt, steht die Sicherung des Königsroder Hof als Informationsstützpunkt im vor. Die Darstellung der durch den Hof aktuell genutzten Fläche als Sondergebietsflächen im Flächennutzungsplan dient dem Ziel, dem naturnahen sanften und bildungsorientierten Tourismus in Übereinstimmung mit den funktionalen Zielen des Vorranggebietes für Natur und Landschaft Fiener Bruch eine nachhaltige Entwicklungsperspektive zu sichern, andere Nutzungen an diesem Standort jedoch dauerhaft auszuschließen. Jegliche Form der baulichen oder Nutzungsänderung unterliegt den Auflagen einer Verträglichkeitsprüfung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-Richtlinie)."</p> <p></p> <p>Arbeitsgemeinschaft Westermann Wallraf</p> <p>Neuaufstellung Flächennutzungsplan Genthin - Entwurf</p>

34. Ortschaftsrat Tucheim

Stellungnahme	Abwägung
<p>Der Ortschaftsrat Tucheim beantragt eine Prüfung der Aufnahme kommunaler Grundstücke als Wohnbaufläche. Diese befinden sich im hinteren nördlichen Bereich der Straße Am Bahndamm</p>	<p>Nach erfolgter Prüfung zur Erweiterung der Wohnbaufläche in Tucheim im Bereich der Straße Am Bahndamm wurde einer Erweiterung um 5 Wohnbauparzellen gefolgt. Es ist zu beachten, dass für ein aktives Baurecht Erschließungsanlagen zu schaffen sind, die materiell abgesichert werden müssen.</p>